

「核一廠三號低放射性廢棄物貯存設施建造執照申請」公開說明會會議紀錄

- 一、 111 年 12 月 29 日(星期四)上午 10 時整
- 二、 地點：新北市石門實驗國民中學體育館(地址：新北市石門區中央路 1-9 號)
- 三、 出(列)席單位人員：(如會議簽到單)
- 四、 主席：台灣電力公司核能發電事業部副總經理兼執行長 簡福添
- 五、 主席致詞：

台電公司簡副總經理福添：首先代表台電公司，感謝各位鄉親來參加這個說明會。在這麼寒冷的天氣，我優先來感謝今天來現場所有的貴賓。首先感謝洪孟楷洪委員；感謝新北市府的代表楊組長；我們也感謝新北市議會的廖議員和鄭議員、石門區林區長、金山區廖區長以及三芝區的主秘，更感謝今天與會的所有鄉親、所有的里長、跟社區聯誼會理事長，以及很多團體單位今天能夠蒞臨會場參加台電公司的說明會。在說明會開始之前，首先，我要非常感謝石門國中林校長，感謝林校長借給我們這麼好的場地，可以容納這麼多人來參加這個會議，因為石門區沒有比較大的地方，所以只有這個場地比較適合，但是在這個防疫期間，麻煩所有與會的貴賓，做好個人的防疫，因為最近疫情稍微拉高，請各位務必幫這個忙。那麼在進行除役說明會之前，我首先要跟各位鄉親們報告幾件重要的事，核一廠在 108 年獲得原能會的除役許可，我們跟環保署申請二階環評的審查也同時通過，那我們現在正按照原能會的除役計畫以及環保署的除役許可承諾，來進行除役相關工作。首先，我們一定會做到一件事，我也藉這個場合，難得的機會場合，跟鄉親報告，在除役的過程，我們一定和運轉期間一樣，將安全放第一，讓鄉親有信心我們的除役工作。其次，在除役的過程當中，我們還要做一件事，那就是，盡可能讓除役的過程，每一個細節每一個環節的資訊能夠公開透明，讓鄉親能夠瞭解我們做到什麼情況。那接下來，在整個除役過程當中，我們除了把這些工作做好之外，還有一件事很重要，那就是跟鄉親的互動，跟鄉親的福利的重視。首先，有三點要報告，第一點，就是有關於在除役過程中，我們會把我們所該做好的生態保護，我們一定會做得很好，讓大家有信心，第二點，在除役的過程當中，鄉親一定會很關心，沒有運轉了，沒有發電了，發電有賺錢，沒發電，地方的一些民眾、一些弱勢團體一些弱勢鄉親的工作，我們的用人也一定繼續維持，繼續用人的當地化。這點我藉著這次機會，洪委員在現場，我

也再次說明。接下來，還有一件事，除役期間，沒有辦法透過電協會給地方補助，我們在 107 年年底，啟動後端基金辦法，透過立法院的修法，我們多提撥了，對核一廠來講多提撥了將近 1 億 2 千 8 百萬台幣，來補足了沒有發電期間所照顧地方回饋的部分，我們希望在除役期間，能夠依然做到照顧地方的每一項工作，這一點，我們很堅持要做下去。那麼今天為什麼要辦這場說明會，我想這場說明會最主要的是，按照除役計畫推動地當下，我們正要準備興建低階核廢料貯存庫，計畫提出來之前，我們必須跟原能會提出申請，提出申請的時候呢，必須獲得原能會的同意，所以按照申請辦法，我們需要來辦一場地方興建說明會，讓地方了解我們在這一件事情怎麼做，同時最重要的，我們希望能夠聽到地方鄉親的意見，讓我們在興建這個低貯庫之後，包括未來的運轉，也會讓大家放心，那今天所聽到各位的意見，我們會反應在，我們跟原能會申請的低貯庫的計畫書裡面，同時也讓各位鄉親知道，我們做到什麼情況，所以我希望，在這一次的說明會能夠聽到很多貴賓鄉親們的意見。接下來，我想在待會的會議開始之前，我想先邀請我右手邊的洪委員跟大家講講話。首先歡迎洪委員。

洪立法委員孟楷：感謝台電副總以及台電所有的代表，今天現場包括新北市府，包括廖先翔議員、鄭宇恩議員、蔡錦賢議員的主任以及各個區代表及主任、以及我們林區長、以及我們金山區區長、以及我們三芝區主秘，以及石門、三芝、金山還有我們所有的里長，以及所有我們鄉親好朋友，大家早安，大家好。剛剛台電副總已經跟我說明，那我也認為，今天就是要來跟我們所有鄉親，我看到很多鄉親長輩一大早就來了，孟楷也 9 點半就到了，想說 9 點半先來跟大家一起來進行了解和討論，我們今天一定要有些共識會比較具體。另外，台電要聽到我們地方的訴求的一些方案。第一，等一下拜託要求，拿著簡報，我看到很多、落落長，但是真的關心的重點，希望等下台電公司簡報可以簡要，10 分鐘、15 分鐘內可以把它聚焦，講完之後，多留點時間給我們的鄉親以及民意代表表達意見。那今天，我們先來聽，但另外一點，我們也要來表達我們的訴求，希望台電、希望新北市政府、希望原能會可以聽到，這是第一個部分。第二個部分，今天無論是除役的過程，我們現在看到核一廠除役的過程，我們要興建很多的低放射性廢棄物的這個貯存場，還是像之前有所謂的乾式貯存場等等的，都讓我們鄉親會覺得說，這都是要貯存的地方，最終的貯存到底在哪裡？過去這 3、40 年，在北海岸，無論是在石門、三芝、金山，其實都影響在地發展已經很久了，但是我們在地的鄉親父老，真的為我們

國家好為了台灣好也是無怨無悔，但是現在面臨到除役之後，到底未來最終貯存在哪邊？我同意除役是一步一步來，循序漸進，最終台電有其職責所在，要提出中途的貯存站，但是同步進行，我想這個也不違反。你們也應該適時的讓鄉親父老知道最終貯存到底在哪邊。中繼點、最終點同步進行，我想這樣才不會讓鄉親會有一個疑慮或是懷疑，是不是遙遙無期，沒有一個最終貯存點，尤其是簡報的第 12 頁，你特別寫說，這個耐震設計，等下簡報大家就可以看到，12 頁簡報耐震設計，2500 年，設計提高 1.5 倍。中繼站可以耐受 2500 年，是要放 2500 年嗎？都不知道要到第幾代了。所以，我覺得這個東西真的是台電若要有誠意，大家要開誠佈公，我們就是共同來釐清。那最後，一樣。在這個過程當中，有提到，不管是台電應該要適時的回饋地方的部分，或著是，像原能會，也要針對我們緊急廣播系統，這個是今年初我們在石門、金山、三芝這邊開會的時候都有講到的地方的緊急廣播系統，這個是救命，或者是這個是緊急使用狀況的時候應該要有的，那新北市政府消防局跟我們原能會，現在申請狀況怎麼樣？我想這個比較緊急，也應該要做。所以現在雖然是我們最後總預算的審查階段，但是今天上午也特別一定要過來地方，跟大家站在一起，共同來討論這個部分。那我也希望等下大家把握時間，孟楷等下還有兩個重要的會要開，所以我最晚 11 點半要離開，但是等一下，我的部分也會表達，我要聽我們所有在地鄉親的意見，那如果真的沒有辦法完整的聽完，也會要求我的主任留下來，把所有鄉親的意見作成書面紀錄，我們後續也會再來跟台電、跟原能會，也在新北市政府等相關部會來進一步討論，最重要的是凝聚共識，我們為地方好，為台灣好，為中華民國好，在此感謝大家，祝大家平安快樂，多謝，謝謝。

新北市政府代表：與會的貴賓大家好，我們新北市政府的立場是台電公司執行核一廠除役的相關過程，我們堅持其必須跟地方充分溝通和尊重在地的里民，我們新北市政府會在除役安全的部分把關，以上，謝謝。

廖議員先翔：謝謝委員、副總以及各位長官、好朋友。我想，我們民意代表就是幫我們的民眾傳達心聲，我們民意代表一定是跟我們的民眾站在一起，那我想今天有關這個說明會也有記錄什麼的，我等一下，我們能夠說明的時候在那邊說。第一個，一開始說這個說明會是法定程序。所以說，對台電來說，開完說明會之後就好，還是說，如果說我們那個說明會有許多多元的意見，我們必須要把民眾的多元意見，讓大家都滿意之後，才會有後續的程序。這個真的要台電說明一下，是這個說明會開過去就算結束了，還是

說，把大家意見好多整理好之後，才會進行下一個程序。那接著我們還需要台電釐清一下，我們常常聽到台電說，我們所有的設施，都是符合安全規範，如果說，真的這麼安全，那要讓我們的民眾都能夠信服的話，那是不是考慮也能夠在台電總公司設置一個示範點。告訴大家，我們台電總公司都願意來放低階核廢料，這個東西非常安全，就在董事長辦公室旁邊，請各位放心，我想這樣子的一個宣示性的一個做法，那才能夠真正折服，而不是都在遠端、在這個臺北市天龍國裡面，卻要在我們地方放核廢料貯存場，然後說，這東西很安全，不會影響地方的發展。以上這個意見提供參考

鄭議員宇恩：謝謝副總、處長還有我們新北市消防局的代表，以及我們今天與會的民意代表。大家早，今天我們核一廠除役，低階核廢料的除役的興建的說明會，那大家可能知道說，這個低階核廢料是 3 號啦，而 1 號 2 號一直在核一廠裡面，而每一個倉庫都是 40 年，所以這次 3 號也是 40 年，我相信，大家都很緊張，因為這個低階核廢料一放就是 40 年，而 40 年，說實話，大家大概都看不到他們除役了，因為低階核廢料和高階核廢料一放就是 40 年，所以這對於石門人的這個形象來講，這個根本是好像是要給我們核電廠一輩子的承諾一樣。所以，在這裡，宇恩也跟我們副總和處長說，我相信我們這種公聽會呢，它有它的意義在，但是平常其實我們核電廠也跟地方有很緊密的聯繫，包括我們這個各個社區的那個發展協會，我們也都有很多的聯誼，跟這個後端的宣導，還有我們的里辦公處，那我想是不是這個樣子的一個說明應該要更深入讓我們的基層，讓我們的民眾讓我們的阿公阿嬤知道，這個東西，是會放在我們的核電廠 40 年。那我相信石門人，是非常非常善良的，所以這個低階高階的核廢料放在石門，這件事情大家是願意來溝通的。那這樣子的溝通方式不是只有核電廠口頭跟書面的承諾說絕對只會放 40 年，我們不會放永久一輩子。這是石門人最在乎的事情，你的核廢料不能放一輩子，說實話 40 年就是一輩子。我們地方都有一個共識。希望說，核電廠這邊要提出相當金額的保證，讓我們民眾呢，可以用這個相當驚人的保證支息在進行石門的建設或是各項福利發展。所以在這邊其實講一個很簡單的訴求，就是你們所說所做的，可能 40 年後，副總跟處長都不在這個職位，只有保證金的東西會是大家看得到大家有辦法相信的，一個實質的承諾。在這邊，我想金額部分，我們有我們的訴求，你們有你們的這個提出來的這個，但是保證金這件事情。我相信是大家的要求大家的期待，而不是只有口頭書面承諾，因為 40 年我相信副總跟處長你們不會保證你會堅守崗位，因為你可能已經高升，所以我們需

要一筆回饋金，一筆保證金告訴我們石門的鄉親，石門不會變成永久的處置場，那我相信這個要求是合理的，我想今天就是這個訴求，請台電一定要承諾。那這個專業的一些知識，阿或者是一些專業的認證，就交給市政府來把關，那我石門的鄉親要求的就是一個保證金，保證他不會永遠放在這邊，一個具體的，可以看的到的承諾。以上，謝謝。

石門區 林區長俊宏：謝謝主席、洪立委、兩位議員還有新北市代表、還有石門區、三芝金山區的鄉親，還有萬里區的代表，大家早安。那延續剛剛廖議員跟鄭議員，還有我們立委這邊的話，我們石門區，等一下我們里長、會長和我們鄉親也都會做補充。我們這邊第一個要求就是說，這個核能一定是要安全，除了安全，沒有安全，其他都不用講，這個一定是要安全，而且所以我們為了永續，我們一定是反對有這個各種放射性廢棄物、大量廢棄物或者是高階的廢棄物，放在我們石門區。但是現實上暫時沒有辦法移出的話，那這邊都有提到說，40年，都是40年，不論是這個高階的，這個核燃料還是這個低放射性的廢棄物，這邊的簡報，或者是高階核燃料都是講說40年。所以我們需要的，在沒有辦法移出之前，除了安全以外，那怎麼樣來做這個40年移出的承諾，這個實質的承諾，這一部份剛剛我們鄭議員也有提到，希望台電在這部分可以接納我們的意見。那延續剛剛那個廖議員也提到，其實我們很多陳情，包括108年甚至更早之前就一直在陳情，108年的時候甚至我們石門區里長聯名，大家一起聯名做成書面的陳情送到總統那邊，結果也是沒有什麼下文，然後109年再陳情一次還是沒有什麼具體的下文，所以我們希望這個會議不是只是聽聽而已，希望我們的意見記得採納、實際的採納，包括安全、包括保證、包括事實上應該提高我們的回饋金的額度等等。我們希望台電公司這邊可以具體善意的，除了回應以外，我們希望可以採納。以上是我們的意見。謝謝

六、報告事項：

台電公司簡報「核一廠除役地方設性廢棄物貯存庫興建工程安全分析說明資料」(略)

七、與會人員意見摘述：

- (一) **石門區前鄉長 劉兩源：**過去40年與台電核一廠做鄰居，我內心沉重一直是五味雜陳，操作40年後，接著還要面對50年的核廢料處理過程，對石門、對在地、對這個土地、對這裡的鄉親百姓，對我們未來的子弟，做這個決定對地方實在是很殘忍很無情的做法。那這件事情，我是希望開發單位各種處理細節應該交代清楚，給百姓一個交代。在這裡，我呼籲新北市政府不要再用行政權綁手綁腳，因為你們的做法只是傷害地方，也不會增加回饋金，只是在拖時間，沒辦法解決問題。台電這邊，過去作一些敷衍老百姓的事，因為百姓的常識沒那麼

多沒那麼深，台電好像覺得只要用一些宣導品就覺得夠了，但是，這是事關一百多年的事情，以後這些做法，應該做一些有建設性的事情讓我們看到，像建設一些工程，例如建體育館，也是我們電協會的錢蓋的，這是民國 78 年蓋的，是台電做出一些讓人感受到的，所以，之後應該要去做一些讓人看的到感受的到的。環境在變，時代在變，民心在變，台電應該用智慧好好處理。

- (二) **金山區重和里 賴里長蔡標**：今天我是來建議，來表達訴求。你們聽了我們的訴求，你們也沒有權力決定，不是來給你漏氣，但是你來也是聽命來做，你們也沒辦法決定，如果要決定，應該是行政院經濟部要一起來才能決定，否則我們的訴求只是放著而已。第一點是說，你這要放 40 年、50 年，以後還有中貯的和最終的，那中貯的和最終的應該要一次解決，不要弄好幾次浪費我們的錢。那我一直聽到什麼「百分之百安全」，如果是這樣，拜託不要放在我們這裡，我們已經犧牲了很多權利以及發展，不要再放在這裡了，可以放在總統府，這麼安全放那邊沒有問題，不要再放在我們這邊，拜託這一條要幫我們反應去總統府，要拜託洪立委才能幫我向上反應。希望我們把所有意見送到行政院、總統府、原能會，看要怎麼幫我們處理，我們地方的心聲是這樣。但是我再請問，你現在蓋這個東西要徵求別人的同意，那拿多少給別人？要我同意，那回饋什麼我都不知道，要放我們這邊，你還是要這樣給我們辦理，要依法辦理要公平，這樣才對，我們已經犧牲了幾十年了。
- (三) **石門區草里里 邱里長志曉**：回饋金是要回饋給地方，支持地方的建設，但我們草里因為沒有地，這十幾年來都沒什麼建設，其他里有建設，但草里就是一成不變。所以是不是可以要求你們特別來編一條預算，為我們草里買一塊地來做公園以及我們要去草埔的那條路來拓寬。那我們有公園的話，我們的長輩和小孩，就有一個地方可以運動、玩和一個安全的所在。而道路的拓寬，我們外面就安全。你們這麼做，我們才能真的感覺到你們的幫助和溫暖，不然，就一直是一成不變，你給我們 3,000 元，再一年 3,000 元，別人也是 3,000 元，我們草里依然是沒改變，所以希望中央可以重視這些，可以給我們草里買一塊地做建設，不然我們沒辦法改變，不是公所不幫我們做，而是我們沒有地方可以做，所以希望中央可以重視這個問題。
- (四) **環境法律人協會 謝蓓宜**：針對今天的低放射性廢棄物貯存興建工程，有問題是想要詢問台電這邊，那第一個部分，是因為核一廠其實是全台第一個開始除役的核電廠，我們也很清楚台電之前其實沒有相關的經驗，那今天的簡報裡面其實提出了一個過去從來沒有在台灣內部直接使用的貯存桶，這個形式稱之為 T 容器，網路上的資訊是有提到是台電和德國共同研發，那我們想要問說，這樣一個 T 容器，很顯然是特別針對核電廠除役來製作的 T 容器，那是不是有經過國際上的，受到信賴的獨立驗證的機構去做一個檢驗核可，那它相關的檢驗報告有沒有經過我們的原能會以及內部審查通過？那第二個部分，會想要詢問說，這個 T 容器是在國外進行製造後檢測合格之後才運回國內使用呢？還是說，你們到時候會委由國內廠商來製作，那把這樣的一個除

役的工作機會留在國內？那第三個部分，會想詢問說，今天雖然是這個低放射性貯存的公開說明會，可是我們談的其實核電廠的除役，那你們的簡報其實也有提到，到時候 T 容器所裝的這些東西。它其實是從預定要拆除的核一廠的一號機組和二號機組運送出來，我想請問的是，我們今天這個議題。其實它不只是我把核廢料放在貯存庫的安全問題而已，而是它涉及到的核電廠拆除，它到底怎麼拆，可是你們整個簡報過程完全沒有提到，我們今天核電廠拆除之後，到底是怎麼拆，輻射安全的防護措施有沒有做到位，但你只說從核一廠一二號機組運出來，那請問一下跟這個部分呢，請問你是在核一的一號機二號機拆除之後，直接在現場去做水泥固化，還是說，你會在其他地方去把拆除下來的金屬零件去做裝桶固化，然後再送到貯存庫，那相關的輻射防護的措施是不是都有到位。那另外一個部分的也會想詢問說，整個除役的過程從除役的這些拆除零件到裝桶，然後到運輸，然後最後貯存到貯存庫裡面，請問這裡面喔？哪些環節是有發包廠商，或者是有在地鄉親的工作機會？像剛剛那個部分簡報也並沒有非常清楚的說明。那最後一個部分是，剛剛有提到說，40 年之後這個貯存庫會除役，但相關計畫裡卻也沒包含鄉親們最關心的核廢料的外運計畫，那這這個部分是不是可以請台電再更具體的說明一下，就是你們最後的除役的，這個相關計畫到底有沒有包含核廢料外運。那另外一個部分，是在我們的核子反應器設施管制法第 32 條是有規定，如果你沒有辦法如期除役的，我是得按年處罰新台幣 1,000,000 元以上、5,000,000 以下的罰鍰，我想請問一下，這個低放射性貯存庫，到最後沒辦法 40 年除役，是否也準用這個法規？

- (五) **石門區里長聯誼會 許會長寶祿**：今天我們核能電廠，說是說建低放射性廢棄物貯存倉庫，但是低放射性倉庫已經有兩座，現在是第三座，但根據我們里長的訪查，這地方不只是放低放射性，可能會放高放射性。你現在裡面的爐心，所有東西都要拆出來，水喉什麼的都要拆出來，因為乾式貯存要放爐心嘛，可能要蓋個倉庫放高放射性也不一定，所以低放射性的也可能會放高放射性。那核能一廠，對我們石門區實在... 我們這些鄉親跟你和平相處 40 年，對我們非常不注重，你們給我們的回饋金和承諾事項都不照步數來。以前我當石門鄉鄉民代表的時候，你們要蓋乾式貯存，我們有幾條訴求，其中，最簡單的，例如說，一年 1,400 萬要給我們的鄉親，出去外面觀摩，活動，現在把我們取消，但你們到有沒有要繼續還是沒了，還有其他該給的回饋金也沒了，但是，應該要加倍你們也沒有，我的一言一語一直透過訪查、除役委員開會等等，都有提意見，低放射性一桶在我們這個地方 200 元、高放射性一 kg 才 15 元，我已經提議你們漲 10 倍你們也不要，我們的意見都不重視。你們要蓋什麼建照申請合法的我沒辦法阻止，主要是要市政府罰你們，我們也沒有干涉，這個乾式貯存做好沒有用，回饋金還是要給，但乾式貯存回饋金全部沒拿到，之前講的回饋金全部沒有照約定來。不要運轉 3、40 年後再提、現在中期，再來是最終貯存，說要 40 年後移出，我是不敢想啦。
- (六) **石門區尖鹿里 邱里長朝權**：剛剛補充我們聯誼會會長講的，先就你們的書面報告來

講，你們目前拆下來的低放射性廢棄物放在哪裡？T 容器還在製作中，然後你又要建立這個第三貯存庫，第一貯存庫是最早有的。第二貯存庫後來在 87 年建設，現在又到第三貯存庫，由此可見你們將來會出現的核廢料是非常的多，而且你們到目前為止，要集中貯存的地方也沒有明確的地方，最終處置更沒有期限，對地方的不公不義，就連我們的補償金問題，等下再說。電廠說乾華溪是非常的安全，中期貯存的山坡，你們說他的植被很好，那為什麼有水災電塔就會斷掉？乾華溪是你們建廠後才移來這邊的，西側的配合你們的出水口，我土生土長就在這邊，以前是在隧道前面那邊，你們要不要再重新評估一下這個地質的問題。目前，中期貯存場就有水土保持的疑慮，會不會牽連到將近 200 公尺的地方。然後你們說你們明文說比照最終處置場的規格設計，那很明顯將來就是最終貯存了嘛？你們開宗明義的講這個核一廠除役就是我們全國第一座除役，你們也沒有經驗。相對我們提出的訴求都沒有回應，曾經陳情到總統府，總統府給行政院，行政院給經濟部，都沒有回應，我們有一個要求，是那個風險回饋 10 億。

(七) **金山區三界里 許里長添坤**：電廠在這裡相處 40 年，我想說今天這個會，有些話你們實在應該去跟原能會報告就好，和市政府報告，實在這些技術問題建廠那些，我們也沒辦法，不要浪費時間。重點是，我的里民，從來沒有來問過我電廠做的好或不好，只會說我們住在石門和金山這個地區，比原住民更沒有價值，他們放沒幾桶，一個人一次幾萬幾十萬，電完全免費。所以，你們要拿出這個誠意，以前 8 個訴求是要拿出 100 億，但你們都沒有回應，但我有一個想法，若不能一次給你拿 40 年，那你們來算，一次 5 年沒有拿走要給多少，5 年沒拿走要給地方多少。那對以後那些還沒出生的小朋友，或是老年人，這樣才公平。所以現在這個新的思維，就是說，不管你拿走不拿走，我就是用你沒拿走來說，5 年沒拿走，給多少，又 5 年沒拿走，給多少，這樣，這是我第一個意見。第二個意見，就是若這個貯存庫不蓋不行，你們要說技術問題，我希望那相關的里，相關的區里，你們派人，去宣導。去宣導說這個東西已經沒地方放，所以這裡先收，提出這個誠意跟大家說明，這樣才行。你們只在這邊講一大堆技術問題我都聽不懂。

(八) **新北市石萬金愛鄉協會 陳朝南**：我今天要發言的內容其實，在行政院的時候簡副總已經聽過了，我們除役，不管做什麼都有三個原則，國外都是這樣做的，第一個安全、第二個管理、第三個回饋。今天，大家都知道，除了金巴蘭之外，海岸最危險的就是台灣，剛剛在簡報當中，說到安全，我請問你防震做到多少？台灣有斷層的軌跡。第二個，台灣有戰爭的危機，有沒有防導彈的措施？第三，有海嘯來時怎麼做？再講如何去管理，剛才在簡報中都沒有看到。再來講回饋，我記得幾個月以前去開會的時候，提到，我們三十幾個鄉鎮，25 年來人口沒有增加，收入是台北市平均的 2/3 而已，死亡原因，癌是第一大死亡原因，這個是有經過調查的，是有憑有據的，至於就回饋的部分，我上次在行政院開會時有提到，應該要比照蘭嶼，提出 25.5 億來給這些鄉親，做地方的建設，大家同意嗎？25.5 億比照蘭嶼的方式，蘭嶼現在放了 10 萬桶核廢料，我們這裡放的不只低廢料，還有高廢料，雖然現在核電已經除役了，但是高放射性的東西，還是在裡面，沒有辦法移除，就是沒辦法退出來，如果真的有斷層的話，就會

有 311 的事件發生。所以我在這裡，懇求，尤其是簡副總，他擔當這個任務已經是一把手了，開會的時候，都是你提供很多的資訊，我希望，上次我提到 25.5 億的時候，有人附議了，還沒開會，希望能夠比照蘭嶼辦理，每個鄉鎮 25.5 億，謝謝。

(九) **北海岸反核行動聯盟 江櫻梅**：我姓江，我是金山國中退休的老師。核廢料的時間尺度不是人類的時間尺度，我們今天討論的還是低放射性喔，不是高的核廢料，照台電的計畫，這個第三低階核廢料貯存庫，會在民國 117 年啟用，會用 40 年，到期的時候已經是 157 年，西元 2068 年，那個時候，在這裡上課的小孩，年紀最大的國三，他們可能都已經做阿公阿嬤了，我們必須考慮世界上的政治，像這樣的公開說明會，我建議台電，要研究要安排用其他的時間，我們今天利用上班上課的時間，那些做事的年輕人，上課的大學生都不能來，台電裡面也有少年員工，你們就去討論，用什麼時間，或是用線上的也可以，安排年輕人可以的時間，讓他們也能參與，我們也應該聽他們的意見，因為這不只是我們的事情，也是他們的事情，也是他們後代的事情，讓這些現在沒空的年輕人、上課的年輕人來了解、表達他們的意見。當然我自己做過老師，也知道我們這些安排年輕人也不一定會來，但這就是我們負責任的人，做事情的人，應該要想辦法的。希望台電也能跟你們的年輕員工討論，看要怎麼讓年輕人一起來關心這件事情，說不定他們的意見比我們的更好。

(十) **北海岸反核行動聯盟 許富雄**：你們現在存起來，3 年以後，這些燃料棒要怎麼處理？爐心又沒拿出來，那不是該做的還不趕快去做，都一直再那邊看，那有一天爆炸怎麼辦？爆炸什麼都沒有了耶，你們要趕快去想辦法，不要再拖下去。新北市有人來，回去跟侯友宜講，他是新北市現場共同安全區的會的主委，那這樣下去可以嗎？反應爐裡面，一爐 408，兩爐 8 百多，放在那邊浸水，都不把它拿出來，不拿出來該怎麼辦？你回去跟市長說，我們這邊的人有這個心聲，該處理要處理，不要不顧人民的性命，如果爆炸整個都去了，不是只有北海岸，連台灣全部都要去了，你們這些市政府的代表，要向侯友宜市長報告。說我們這些人民，不能將燃料棒老是在放反應爐裡面，如果發生人為的過失產生爆炸，日本那個很嚴重，七百束，那我們這邊是七千多束耶，今天如果反應爐裡面七千多束，趕快退出，看怎麼處理。沒處理的話，人為的過失爆炸，美麗的寶島會變鬼島，新北市的代表快去跟侯友宜反應，我們這些居民有再說，這講起來很嚴重，這要多久，半衰期要兩萬四千年耶，兩萬四千年如果到了，不是說輻射就沒有了，很嚴重阿。今天如果說大陸打來，打來很簡單，反應爐如果爆炸，大陸也有事啦，不是只有我們，不用擔心他會打，他不敢打反應爐，打了整個北半球就全中，日本也會很嚴重。

(十一) **原能會 陳副局長文泉**：原能會其實是負責跟安全，那我們也知道說，台電要開發這個設施，應該要多聽聽民眾的意見，所以其實原能會早在兩年前特別修改法令，請台電公司在申請案之前，就先來跟地方做溝通說明，多聽聽地方意見，然後彙整地方意見，才把案子送到原能會來進行審查。剛才洪委員提到的這個地方民政系統，雖然洪委員有事先離開，但我還是說明一下，有關這個新北市洪委員爭取新北市地方民政廣播系統。這個事情其實原能會 8 月的時候跟新北市有召開協商會議，會採用持續維護方式來辦理。原能會 112 年持續提供約 220 萬的維運費用以及相關費用所需

的設備，所需的費用大概 180 萬，未來在 113 年的基金編列，會再跟新北市來溝通維運費用增列到 300 萬元的這個評估，以求設備妥當，這是先回應委員那邊，那細節部分或許同仁還可以再跟委員這邊來做進一步說明。另外這一件案件，跟安全有關的部分，我跟大家說一下，原能會做安全審查，首先確定這案件安全才會發執照，日後，會有機會再跟大家見面，因為要依法辦聽證會，聽證是辦在執照之前，我們會辦這個聽證會，到時候還可以進一步的聽鄉親的意見。但現在我先講一點跟安全無關的事情，提醒台電公司，剛剛鄉親提到邊坡的問題，這次是另外一個邊坡，之前是乾華溪西邊，現在是東邊，但是東邊一樣有邊坡的問題，希望台電公司注重邊坡安全。另外剛剛有提到容器在發展中，所以一定是容器通過審查，我們才會核准這個案件。在場址旁邊，因為核能發電需要，有一個大桶，就是 85 萬加侖油槽，這個安全問題，也請台電公司先注意。以後還有什麼機會，再向鄉親來說明。

(以上為逐字會議紀錄)

台電公司核一廠三號低放貯存庫公開說明會發言稿

各位鄉親，及關心台電公司要在核一廠設置興建低放貯存庫的委員、議員、及團體代表、大家好。原能會為核能安全主管機關，就台電公司核一廠三號低放貯存庫設施開發案，有幾項重要安全議題，要先提醒台電公司多加注意，預為準備，讓貯存庫的開發更加安全，包含：

- 1.本貯存庫東側邊坡的穩定性：請台電公司加強評估邊坡的穩定性，並規劃做好監測本貯存庫東側邊坡安全。
- 2.台電公司為貯存庫研發的盛裝容器，也請台電公司配合本案提出申請，以完備整個申請案的內容。
- 3.距離本貯存庫約 30 公尺處有一個 85 萬加侖的油槽，請台電公司妥善評估該油槽對本貯存庫在興建與運轉期間的影響，並採取應有的防護措施。
- 4.針對協助 EPZ 民政廣播系統乙事，原能會於 8 月與新北市召開協商會議後，將採以持續維運方式辦理，原能會除 112 年持續提供約 220 萬維運費用，以及設備所需通訊費約 180 萬，未來 113 年基金預算編列亦會與新北市溝通維運費用增列至 300 萬元評估，以務求設備之妥善。

(以上為陳副局長提供發言稿)

(十二) **三芝區里長聯名會 社會長國禎**：我今天來要說的是，台電的想法就是，把所有的污染物、嫌惡設施全部都放在核一廠廠址裡面，他們說的 40 年暫存，那是不可能的，在所有台灣任何一個地方，都不會去接受這種污染物，所以大家應該要了解，台電要把所有的核廢料放在核一廠，大家說對不對。既然是這樣，我要談到的，就是一個回饋的問題，很簡單，蘭嶼，台電就一次撥了 25 億給他，這是第一點。那還有，我們的核四廠，這個核燃棒他把它送回美國，這是你們台電內部透露出來的消息，要暫放在美國，一年要花多少？一年要花 6 億，10 年就是 60 億，這是美金喔，就等於是一千八百億，所以說，台電寧願把這個錢送到美國，讓美國人賺這個錢，而不願意去回饋我們地方。在這回饋機制裡面，八里的污水處理廠，6 千萬，當地回饋多少，一千五百萬，我們核一廠、核二廠在北海岸有回饋什麼？幾乎只有

一點點，好像在騙小孩一樣，只有在辦活動的時候，每天多少，每天 3 萬，給這些說真的買飲料都不夠，所以在我們北海岸來講，台電對我們北海岸尖酸刻薄，所以我們寧願不要這種嫌惡的設施，不要放在我們北海岸，我們寧願不要這個回饋金，所以如果這樣的話，要大家合作站出來，我們去對抗台電，這樣才能提高我們回饋的計畫，這樣大家說好不好，因為時間的關係，就報告到此。

(十三) **陳議員偉杰**：我想今天開這個說明會，台電有意願要跟大家來溝通，或是來聽取大家的意見，但是我覺得一樣幾個點，第一個，我們一定要在安全的前提之下來進行後續相關的一個工程的工作。那一樣剛剛在簡報裡面，我們認為，對安全這個部分，我覺得台電的說法是相對籠統，因為我認為所有的安全都不可能 100%安全，在這簡報裡面，你們是保證安全，你們是用保證安全，我想任何的飛機在起飛時也是保證安全，但是有沒有其他的可能性，有，當這個問題發生的時候，怎麼去定義跟解決。我認為，台電還是要給我們民眾一個合理的說明，這是第一個。那第二個，針對回饋的問題，我想不管剛剛我們幾位的發言都有提到，回饋的問題真的是對我們在地居民影響最深刻的，不管是過去或者是未來，過去的幾十年我想也是這樣子，未來如果又有這 3、40 年，我想大家都認為，或許最終就是擺在這個地方，那最終要擺在這個地方你們要如何回饋鄉親？也不要說回饋，我認為，如何造福鄉親如何建設地方才是大家要的，而且你看，如果石門、金山、三芝，這些地方按照具體來說，它的限制的發展你怎麼回饋我們，你怎麼協助我們建設？回來剛剛我們草里里的里長有提到，它的環境完全無法建設，台電或是我們中央政府能協助做地方建設，那回饋的部分讓我想提的是，當然目前是以石門為主要，那三芝有沒有必要，淡水有沒有必要，那也是你必須要兼顧整條北海岸的地方發展，它所受限之後，你該怎麼樣協助地方讓它發展？要不然我們人口一直外移，年輕人不會留在地方，你台電說我們盡量晉用當地人，那如何晉用？你的方法是什麼？所以一樣，我認為，你們今天說明會，雖然是告訴我們，你是為了這樣子做，那做的同時，我認為，其實第一個要有一個前期作業，把每一區的民眾，他們想要的東西，先把它蒐羅進來之後，再來開這個說明會，才會有意義。不然大家都問你要怎麼做，你講不出來，你說我回去參考，那這個結果可能就是沒有。如果你在開會之前先把石門鄉的意見蒐羅起來，石門可能認為要造福地方，那金山認為，過去這個地方限制發展，你怎麼協助金山的地方發展？三芝可能比較偏，比較沒有這麼近，但是它也受到影響，你怎麼協助三芝地方，給它回饋給它發展？應該是你們先把問題蒐羅之後再開說明會，會比較有意義大家也才能聚焦，不然大家提的都一樣的東西，我想大家要什麼你心裡也很清楚，但是如果你的政策就是要這樣做的時後，我認為你應該要有一個對應的一個對策，然後你可以讓民眾來信服，跟我們中央政府一起來努力，但是，我想或許你們前期的工作沒有做的很好，我認為，在安全的前提之下，如何造福地方回饋地方，甚至協助地方發展，我認為是我們所有的鄉親最重要的訴求，以上。

(十四) **石門區尖鹿里里長 邱朝權**：我直接講回饋辦法，民國 90 年到現在修改 7 次，地方版本什麼都修改，甚至繞路，我們要除役的，是不是這樣？對面多少不公平的地方，什麼東西物價都漲了，只有你們的回饋金都沒有一點點的提升，低放射性廢棄物是

一桶桶 55 加侖，放在裡面一年沒有 200 元，放在我們燃料池裡面一公斤 15 元，現在沒有辦法提出來，如果拿到終期貯存才有 30 元。這種東西多少元？已經超過 20 年了這個版本，就是沒有再修改過。其他我看一看修改了很多，把除役的回饋也算在這裡面，這對我們來講很不公平，我們希望你們這些小小的回饋金要提高 10 倍，10 倍你一桶算我 2,000 元就好，是吧？在燃料池的還是一樣，你提高 10 倍，我不要求多啦。接下來就是我們所要求的，你們上上下下口口聲聲的保證安全，就照程序來做，沒一個實質的保證。沒有實質保證，曾經我們也陳情到總統府。120 億放在我們這邊，我們就留在這裡，這些錢，絕對是拿來建設地方。給我們地方的建設沒有下文，說蘭嶼，我們蔡英文總統，給它 25.5 億，它是追溯過往 12 年放在那邊的補償，那我們是不是要追溯民國 67 年到 90 年的核廢料補償金？他們放了 25.5 億，他們的學者、他們的地方，說蓋那個是歧視他們，他們要求 10 倍以上，255 億，這些事情，你蘭嶼給他們的用電成本就每年超過 1 億，給石門，高放射性什麼都放在這邊，一年的回饋金 7,500 萬，這樣有公平嗎？所以我們常常去抗議，沒有去抗議真的很漏氣啦，石門鄉親都過於單純，我的建議就是以上幾點，120 億實質的保證，回饋辦法提高，比照蘭嶼，就是我們有利可言，我們就無妨，是不是再參考一下，謝謝。

(十五) **北海岸反核行動聯盟 郭慶霖**：聽到的聲音大概都一致，剛剛邱里長也講了，談到回饋金，這是我們最不想提的，但是說實話，北海岸的人很老實，比蘭嶼的原住民還不如，是不是這樣？我們今天要講的，是得到一個保障，什麼是保障？今天新北市政府為什麼核一廠、核二廠的乾貯，要反對到現在？用地方政府能用的政策手段反對，為什麼？你用水土保持、用污水，來反對核一二廠的乾貯，為什麼？大家知道嗎？因為，我們要知道，這些廢料放了之後，建設了之後，除役之後，25 年之後，要放到哪裡去？大家知道我們的法源到現在，第三廠要除役了，到現在都無法處理核廢料，大家知道嗎？我們只有一個低放選址辦法，其他沒有，所以今天很可惜，我沒有看到行政院經濟部的官員，以後我要求經濟部要到場，因為這件事情目前是經濟部的責任，不是立法院的教育委員會，教育委員會沒辦法處理這件事情。所以我要求的一點，以後這種會，經濟部官員要到場，才有辦法講話。我先問一件事情，今天電廠有來，除役最重要的就是安全，我現在就先轉去講核廢三法，包括高放、包括專責機構、包括後端基金的委員會等等，防護人力應該是要增加，那我請問，台電待會要回答，防護人力符合的證照有幾張？之前多少？現在多少？要增加多少？這待會要回答。我來說明一下我在行政院非核家園專案小組的要求，非核家園提出的包括核廢三法，修法、立法，現在還沒得到回應，我要跟大家報告，大家要知道這件事情。為什麼新北市政府，包括朱立倫、侯友宜，為什麼不同意乾式貯存通過，因為我們人民只有三法保障，回饋金沒保證什麼，而這些法律，目前沒有辦法保證這些廢料 25 年後會移出去。第二點，我們現在有社區的除役委員會，不應該是這樣的，我在行政院時提出要行政院層級的除役委員會，是要做什麼，是要做地方除役之後的修復、復育、再生、創生，它是要有層級，要有編列經費，它不是一個石門社區的委員會可以處理的。我們今天要知道自己要求的是什麼，我們

要一個除役的，依照國外的做法，要有編列經費，3、40年來對我們的破壞，我們需要一筆經費來修復地方，以上。

- (十六) **陳議員家琪**：各位鄉親大家午安大家好，我今來參加核一廠除役放射性說明會，那家琪主要有兩點的立場在這邊傳達，主要第一點家琪比較重視的是安全性的問題，希望我們市府這邊能夠非常嚴格的把關，那第二點當然就是回饋金的問題，若是講到錢就傷感情，但是這也是非常現實的問題，我從一開始聽到現在，以及看一些資料的彙整，我的理解是目前台電所提出來回饋金的條件，跟我們鄉親的期望落差太大了，那我在這邊也希望台電拿出相關的誠意來，因為我們的鄉親在石門這個地方，因為這個嫌惡設施受到非常多的阻力，包括我們的經濟發展跟人口增加各方面等等，因為嫌惡設施在這個區域，的確對我們的鄉親是一個非常大的傷害，所以我也希望台電這邊趕快收集我們的鄉親需要的是什麼，然後今天能夠達到一個平衡點，因為台電這邊的運作也是勢必要進行，但是鄉親的期待更是重要，拜託副總這邊能夠集思廣益，多收取我們鄉親的經驗，希望我們鄉親能達到他們的需求，讓我們的石門區地方更發展更蓬勃，以上是我的發言，謝謝大家。

八、開發單位綜整回應

- (一) **台電公司簡副總經理福添**：今天感謝立法委員洪委員，以及四位議員大概都表達了心聲，還有在地的每一位鄉親，從金山、石門在地到隔壁等都表達了意見，各位所反應的意見如果還來不及的話，歡迎提供書面的意見，我們都可以納入說明報告裡面。我想先就鄉親關心的安全問題，包含震動、地震還有管理上的問題，待會請核發處的許處長等會兒來做說明。再來有關於這個低貯庫興建的過程當中，涉及到一些容器、委託誰製造等技術上的問題，還有相關的回饋，我請後端處的張處長來對各位說明。最後我再來對各位做一個簡單的報告。請許處長。
- (二) **台電公司許處長永輝**：各位鄉親大家早，針對許會長提到的幾個問題，低貯庫裡面耐震的問題，海嘯來的時候是否會造成低貯庫的污染物、廢棄桶外釋的問題，我大概做一個綜整的答覆。許會長提到一萬八千束核燃料是否會爆炸，依專業來說，核一廠已經停機了四年多，核燃料最怕的就是他會發熱，也就是衰變熱，我想會長可能很清楚整個原理，四年來我把它的冷卻系統停掉，只要有水覆蓋的情形之下，它其實相當安全，在專業上來說沒有問題。可是在保守考量下，一般民眾認為它就是有污染物，所以在保守起見核一廠以及核二廠，裡面所有跟反應爐核燃料有關的安全系統，都維持可用，包含它的維護週期、大修，都是比照發電中，燃料棒在發電的情況下維持可用。可是台電付出的成本是必須要維持人員，核一現有四百多人，核二現有五百多人，每年要花的維護費用粗估要六億，包含人事成本、大修等。民眾認為應採乾貯的方式，核燃料移出能加速除役，只有除役才能夠每年為後端基金省錢，許多鄉、里長提到要提高回饋金，但是在每年固定要花費六億的情況下，後端基金總額固定，對於台電這個政策執行單位來說是有困難的，所以台電一直要把乾貯推出，以加速室內乾貯的方式，設法將核燃料移出，才有辦法加速作業。另一個有關於謝蓓宜小姐所提的專業議題，核一、二、三廠都沒有除役的經驗，核電廠

要如何拆?世界上現在有很多電廠正在做除役，台電公司應該與國際接軌，所以有關安全的部分，除役兩件最重要的事情，輻射的部分應該如何做良好的管制?輻射專業證照因應未來作業數量夠不夠?依照階段性除役作業數量是足夠的，未來台電公司也會依照再實際除役作業與進程，詳細盤點證照數量。但是跟各位說明，核燃料不能移出，除役無法大力推展，只有在除役大力推展之下，核電廠員工的工作權得以保留，三石萬金的在地工作人員最清楚電廠，在這個情況之下，未來拆廠一定由在地鄉親來做，重點在於除役的工作留在國內來做，對國內鄉親的工作權最有保障。另外還有廢料物流的問題，那是核一、核二廠除役花最多人力在做，每一件拆下來的東西都有身分證，該廢料移到何處，都必須花人力以管理平台去管理物流，如果有時間可以跟大家報告。至於貯存庫的耐震問題，加到 0.42g 是否足夠?能不能保障污染物的安全?距離斷層多遠?海嘯、水密的功能夠不夠?防止海嘯衝擊能力夠不夠?這是屬於非常專業的問題，台電也委託非常多專業單位做研究。最後，無論是安全問題或管理問題，或是低貯庫的耐震問題，由原能會做最後的把關，會請專業的人來協助。以上。

- (三) **台電公司張處長學植**：首先我還是要感謝鄉親提供這地方數十年的時間，讓核一廠運轉四十年。在 108 年依照政府政策核一廠進入除役階段，現在需要好的貯存庫來處理放射性廢棄物，大家可能想跟火力電廠一樣，兩三年就可以將電廠拆完，在此跟各位說明除役在做些什麼，除役要先處理低放射性廢棄物，現在運轉期間低放射性廢棄物已經存在機組裡面，沒有在除役過程中增加放射性廢棄物，我們要將放射性廢棄物妥善處理，第一件妥善處理是裝在一個更安全的箱子，而裝箱一定要有一個貯存的倉庫，如果要等到最終處置場蓋好再去除役，那就要繼續等待，而放射性廢棄物還是在電廠裡面不會消失。高放射性廢棄物現存於用過燃料池跟爐心內，用過燃料放在爐心、燃料池或是乾貯，基本上都是安全的，國外已有 134 座乾式貯存相對安全，它不需要經由水或馬達等方式維持安全，這些也是在運轉期間所產生，在尚未運出之前先妥善處理，希望這些燃料能夠盡早移出，可以採用更安全的放置，使除役工作加速進行。許處長也提到，除役加速進行也是增加地區的工作機會，如果燃料棒不能移出，很多事情就沒有辦法去推展，不管是乾式貯存或是低放射性廢棄物貯存庫的興建，都是要讓除役工作能盡速、安全的進行，這個部份希望鄉親能夠諒解。我們也了解鄉親的期望，一定要趕快移到最終處置，基於新北市這裡的地質條件，原能會不可能同意最終處置放在新北市這裡，人口密度條件也不會允許，當然，時間可能會比較長，如果要等到 128 年才開始興建，那麼鄉親就要等上更久的時間才能夠除役，這也不是我們所期望的。核一廠除役自 108 年開始，在 123 年完成，低放貯存庫會用 40 年的使用時間來設計，不是代表會放在這裡 40 年，請各位鄉親了解。T-box 研發部分都會照國際的程序來進行，會有國際第三方認證，是由德國完成測試之後，移到台灣來在地生產，這部分請大家放心，找最好的公司來設計，會是最安全的貯存容器。有講到蘭嶼 25.5 億補償金的問題跟這裡回饋金不太一樣，當初是由行政院原住民轉型正義委員會決議，由於當初選擇貯存在蘭嶼並未做好溝通，由原住民轉型正義委員會決議之補償，以上說明。

(四) **台電公司簡副總經理福添**：各位鄉親，我相信今天時間控制得不是很好，已經超過十二點了，但是以下仍針對各位鄉親關心的幾點，跟各位做報告。第一點，今天所有鄉親、議員跟委員的意見，我們會提出書面的答覆。第二點，今天有很多鄉親所表達的問題，包括環保團體所表達安全上的疑慮、環境的疑慮、修法的疑慮，我們感謝很多團體的說明，也會做一個適當的說明。最重要的有兩件事，第一件，今天我們所要興建低貯庫的安全性，今天藉這個機會跟大家說明，包括原子能委員會的陳副局長所表達的意見，未來會在送審文件中做說明。再來最重要的一件事，今天所有的鄉親都向我們說兩件事，保證安全，我們可以讓鄉親有信心，保證安全，跟各位報告，全世界現有一百八十多組機組正在辦理除役，爐心溫度跟安全設備的溫度，以及常溫大概為二十多度，不會像福島一樣有爆炸問題；但是保證金的部分，藉這個機會跟各位鄉親說明，目前全世界沒有保證金這種制度，我們的確耽誤了地方的發展四十年，未來除役我們希望時間越短越好，除役完成後我們也打算遷移，很多鄉親擔心，除役過程中所興建的設施(低放貯存庫或者室內乾貯)，這些設施是否會永遠存放?跟各位報告，按照原子能委員會法律的規定，人口密度上這裡不符合規定，不屬於低人口密度區；按照地質條件來說也不符合，只是在拆廠過程中，在廠內興建上述設施。保證金的制度無法達成，如果這樣做的話，全台灣省有這麼多的設施都要有保證金，會無法走下去。過去對地方的建設，自 103 年 12 月 8 日核一廠一號機營運停止，106 年 6 月 2 日核一廠 2 號機營運停止，在 102 年就對新北市政府說明，對萬里、金山、石門地方上所做的建設投下新台幣六億元，從 102 年一路做到 109 年，每一個里都能夠看到建設。第二點，我們在除役的過程中注意地方還有哪些補助不夠，地方還有那些照顧弱勢不足之處，地方還有那些學子的教育需要幫忙，還有地方子弟未來的發展，在此保證我們一定會去做，但是目前有關保證金的部分確實沒有辦法，我很誠懇地跟大家報告，為了進入除役，我們向所有的立法委員說明，經過政黨協商修法，在除役過程中讓地方的回饋維持不變，現階段盡我們所能這樣來做，符合鄉親的需求。至於會上有提到，今天國營會代表也有參與會議，今天所談的議題為低貯庫新建的技術上與安全上的說明，各位所關心的議題雖然不屬於上述的目標範圍，但是我們都聽進去了，台電公司一定會盡力來做，盡量符合地方的需要。今天耽誤各位鄉親許多時間，也快要過年了，祝大家新年快樂、萬事如意、闔家平安。感謝各位的出席，謝謝。

九、 散會(上午 11 時 50 分)。

「核一廠除役低放射性廢棄物貯存庫興建工程」

公開說明會

出席會議簽名單

- 一、 時間：111年12月29日(星期四)上午10時00分
- 二、 地點：新北市立石門實驗國民中學體育館(地址：新北市石門區中央路1-9號)
- 三、 主辦單位：台灣電力公司
- 四、 出(列)席單位及人員簽名：

「核一廠除役低放射性廢棄物貯存庫興建工程」公開說明會	
機關代表	簽名欄
行政院原子能委員會	陳文泉 郝火生 臧逸群 朱安 馬志銘 洪進達 黃謙輝 林子傑

「核一廠除役低放射性廢棄物貯存庫興建工程」公開說明會

機關代表

簽名欄

行政院農業委員會

行政院環境保護署

內政部營建署

經濟部國營事業委員會

邱國勳

陳品先

立法院洪孟楷委員

洪孟楷

石門服務處主任

姚麗云

立法院賴品妤委員

立法院范雲委員

「核一廠除役低放射性廢棄物貯存庫興建工程」公開說明會

機關代表

簽名欄

新北市政府

市議員 蔡錦賢
服務處主任 趙白卿

消防局 楊仁宏
消防局 嚴坤
環保局 羅雲松
農林局 梅海山

新北市議會

市議員 陳嘉祺 服務處主任 李菁
市議員 廖先翔 服務處主任 李菁
市議員 白珮芬 秘書 許嘉宇
鄭宇恩
市議員 陳偉志 服務處主任 許顯
市議員 陳嘉祺
陳偉志

「核一廠除役低放射性廢棄物貯存庫興建工程」公開說明會

機關代表

簽名欄

新北市石門區公所

林信宏
游文泉

新北市三芝區公所

黃之鈴
陳志穎

新北市金山區公所

廖武輝

新北市萬里區公所

謝慧萍 (承辦)

「核一廠除役低放射性廢棄物貯存庫興建工程」公開說明會

機關代表

簽名欄

石門區山溪里里長辦公室

許淑娟

石門區石門里里長辦公室

劉啟祥

石門區老梅里里長辦公室

許寶祿

石門區尖鹿里里長辦公室

邱國棟

石門區茂林里里長辦公室

簡義雄

石門區草里里里長辦公室

邱志煥

石門區乾華里里長辦公室

石門區富基里里長辦公室

曾進興

石門區德茂里里長辦公室

沈素梅

「核一廠除役低放射性廢棄物貯存庫興建工程」公開說明會

機關代表

簽名欄

石門區德茂社區發展協會

許智平

石門區富基社區發展協會

石門區老梅社區發展協會

許潘培英

石門區嵩山社區發展協會

王滄

石門區石門社區發展協會

許光強

石門區尖鹿社區發展協會

俞李斌

石門區茂林社區發展協會

陳志信

石門區草里社區發展協會

林 珠

「核一廠除役低放射性廢棄物貯存庫興建工程」公開說明會

機關代表

簽名欄

新北市政府警察局金山分局

李心仁 趙子強
田子中 蘇
林德清
陳嘉壽 許
張習偉

核一廠保警中隊部

張汝斌 黃
王凱民
陳力忠 許
高
謝依亭 鄭伯漢
張

「核一廠除役低放射性廢棄物貯存庫興建工程」公開說明會

機關代表	簽名欄
非核家園 梁志英 三石萬金震鄉協會	理事長 陳朝南
金山區美田里里長	里長 何文發
淡水信研分社	阮志強
石門實驗國中校長	林秀是
大同里辦公處	里長 許振煌
三界里	許添坤
金山區重和里	賴 蓉 樺
五湖里	李進發
金山清泉里	陳 蕙 蘭
金山區西湖里	張金火
三芝區梧秀亭(簡)	瑤碧 杜國俊
三芝區 林文 新庄里	

「核一廠除役低放射性廢棄物貯存庫興建工程」公開說明會

機關代表

簽名欄

台電公司

俞振遠

杜宗翰
張琳琳

許江村 林皓章
[Signature]

詹國振 高如聰 張仁智

葉素琴 廖英辰
林錦標 曾延益

陳劭峰 陳婉婷

「核一廠除役低放射性廢棄物貯存庫興建工程」公開說明會

機關代表

簽名欄

台電公司

~~謝辛明~~
張芳柏

康哲誠

朱鴻瑛

林景富 周明慶

林光賢

呂振海 黃右吉

張貴花 王怡之

梁仲廷 傅有賢

陳晉章

「核一廠除役低放射性廢棄物貯存庫興建工程」公開說明會

機關代表

簽名欄

中興公司

游秉鎔

林伯勳

傅如

歐序宏

蔡文行

李冠暉

魏志心

李奇珍

游思恩

「核一廠除役低放射性廢棄物貯存庫興建工程」公開說明會

民眾簽名欄(石門區)

孝致書 敬容

沈同碧 趙燕

吳包昱 林心君

陳慶梨

羅妮

余忠意

原家訓

林子超

許仁

張清年

陳河國

江洽海

張金良

民眾簽名欄(石門區)



蔡朝月



劉西峰



張麗珠

何江春子

李明標

陳致持

劉新立

信玉格

王淑婷

民眾簽名欄(石門區)

林萬菊

心情許尹龍



陳龍都

潘不真

許月世

倪文

賴宝玉

林謙滿

曾金枝

俞菜鈞

吳淞源

「核一廠除役低放射性廢棄物貯存庫興建工程」公開說明會

民眾簽名欄(石門區)

王清華
潘楊月

邱高柳
李克暉
林劍君



「核一廠除役低放射性廢棄物貯存庫興建工程」公開說明會

民眾簽名欄(石門區)

邱振財



李名香 杜瑋瑩

蘇勉 李燕如

蔡錫金

江阿芒

高邑

江錦隆

李淑惠

葉徹誠

林春圓



「核一廠除役低放射性廢棄物貯存庫興建工程」公開說明會

民眾簽名欄(石門區)

朱鐘豐



謝玉枝

葉世亭

張雅貞

倪秋煌

苟喬風

郭拜村

邱啟宏

葉青楓

「核一廠除役低放射性廢棄物貯存庫興建工程」公開說明會

民眾簽名欄(金山區)

江櫻梅

「核一廠除役低放射性廢棄物貯存庫興建工程」公開說明會

民眾簽名欄(其他)

張文輝 和平里

賴聰明 西湖里

許瑞林 永興里

蔡龍家 金美里

「核一廠除役低放射性廢棄物貯存庫興建工程」公開說明會

民眾簽名欄(其他)

陳水扁 文股界

民眾簽名欄(其他)

黃厚川

江泓熾

謝若宜

林正厚

林正厚

綠色公民行動聯盟

盧懷欣

謝若宜

郭慶霖

「核一廠除役低放射性廢棄物貯存庫興建工程」公開說明會

民眾簽名欄(記者媒體)

此項計畫對環境

影響 李育鈞

「核一廠除役低放射性廢棄物貯存庫興建工程」
公開說明會 現場照片



主席致詞



開發單位報告



參與人員表達意見



開發單位回復

注意事項

◆請將行動電話關機或靜音模式



◆依中央流行疫情指揮中心相關規定

- 活動會場已進行全面消毒
- 麥克風用畢，立即進行消毒
- 有發燒或急性呼吸道感染症狀者請勿入場
- 請全程佩戴口罩
- 固定座位，維持社交距離

請注意



入館請務必戴口罩
無配戴口罩禁止入館
並請配合量體溫

發燒
37.5°

發燒超過37.5°C
禁止進入館內

防疫視同作戰!!! 不便之處，敬請體諒!!!

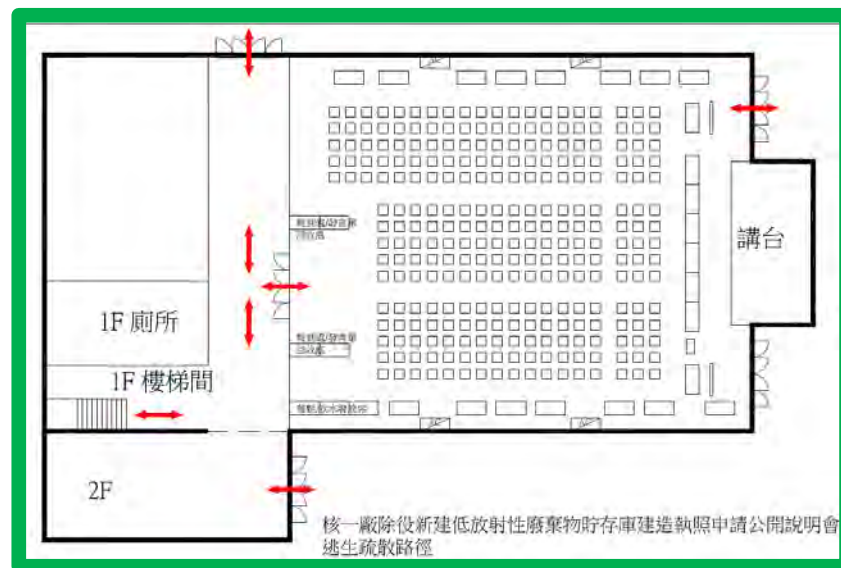


注意事項

- ◆ 會場設有救護站，若有身體不適，請通知現場工作人員，協助處理



- ◆ 若遇緊急狀況，請就近依紅色標示的疏散路線依序離開



逃生疏散路線





- 一、主席致詞/來賓介紹
- 二、開發單位報告
- 三、參與人員表達意見
- 四、主持人結語
- 五、散會



發言登記



1 欲發言者，請先填寫發言單並署名，送交服務台，屆時將依登記順序至發言台進行發言

2 說明會結束前，均接受意見之提出，請填寫發言單送交服務台

3 若已登記發言人數過多，因時間關係，未能於現場發言者的意見，均會納入紀錄，並將彙整意見及參採情形，公開於台電網站至少三年。

核一廠除役低放射性廢棄物貯存庫興建工程
公開說明會
發 言 單

單位：	
姓名：	聯絡方式：
發言內容：	

為求紀錄完整，敬請於填寫後將此發言單送交承辦單位，俾利會議紀錄之製作，謝謝！



核一廠除役計畫

更新日期:2022-11-24

核一廠自民國67年開始運轉，是政府推動的十大建設之一，肩負著北台灣供應穩定電力的使命，運轉期間總發電量約3,380億度，對台灣產業經濟民生發展具有相當貢獻。核一廠隨著二號機運轉執照108年7月15日屆滿後正式除役，成為全台首座邁入除役的核能電廠。

除役計畫概述	除役時程規劃	除役計畫未來目標	除役計畫辦理情形
環境輻射監測	非輻射環境監測	石門區核一廠除役監督委員會	環境保護監督小組
核一廠除役低放射性廢棄物貯存庫興建工程		核一廠汽機廠房主發電機相關設備離廠偵檢作業方案	

核一廠除役低放射性廢棄物貯存庫興建工程

**核一廠除役低放射性廢棄物
貯存庫興建工程
公開說明會**

資訊公告 11.11.28
說明會資料公告
(詳右下角QR code)

舉辦日期 11.12.29
新北市石門國中
體育館

辦理公開說明會 | 提出建造執照申請 | 興建施工 | 運轉執照申請 | 正式啓用

說明會資訊

台灣電力公司 廣告

發言規則



1 依發言單登記順序邀請發言，發言時請到**發言台**，發言前請說明服務單位及姓名

2 每人發言以**3分鐘為原則**，發言2分半鐘時按鈴一聲，發言3分鐘時按鈴二聲，3分半後長按鈴聲，請停止發言，另為求公平，每人以**兩次發言為限**，敬請配合及見諒

3 原則上3位來賓發言後，開發單位做1次綜整回答

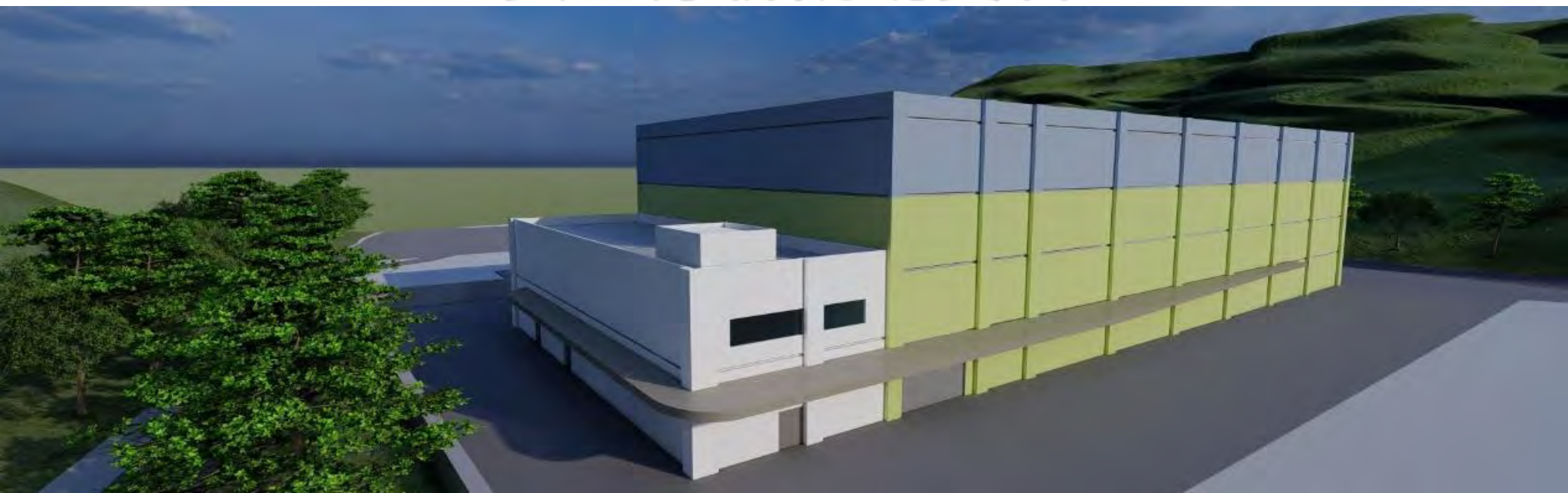
核一廠除役低放射性廢棄物貯存庫興建工程
公開說明會
發 言 單

單位：	
姓名：	聯絡方式：
發言內容：	

為求紀錄完整，敬請於填寫後將此發言單送交承辦單位，俾利會議紀錄之製作，謝謝！



核一廠 除役低放射性廢棄物貯存庫興建工程 公開說明會 安全分析說明資料



開發單位： 台灣電力公司

設計單位： 中興工程顧問股份有限公司
SINOTECH ENGINEERING CONSULTANTS, LTD

中華民國 111年 12月 29 日



壹、綜合概述

貳、場址之特性描述

參、設施之設計基準

肆、設施之建造

伍、設施之運轉

陸、設施之組織規劃、行政管理及人員訓練計畫

柒、設施之安全評估

捌、輻射防護作業及環境輻射監測計畫

玖、品質保證計畫

拾、消防防護計畫

拾壹、設施之保安

拾貳、除役規劃

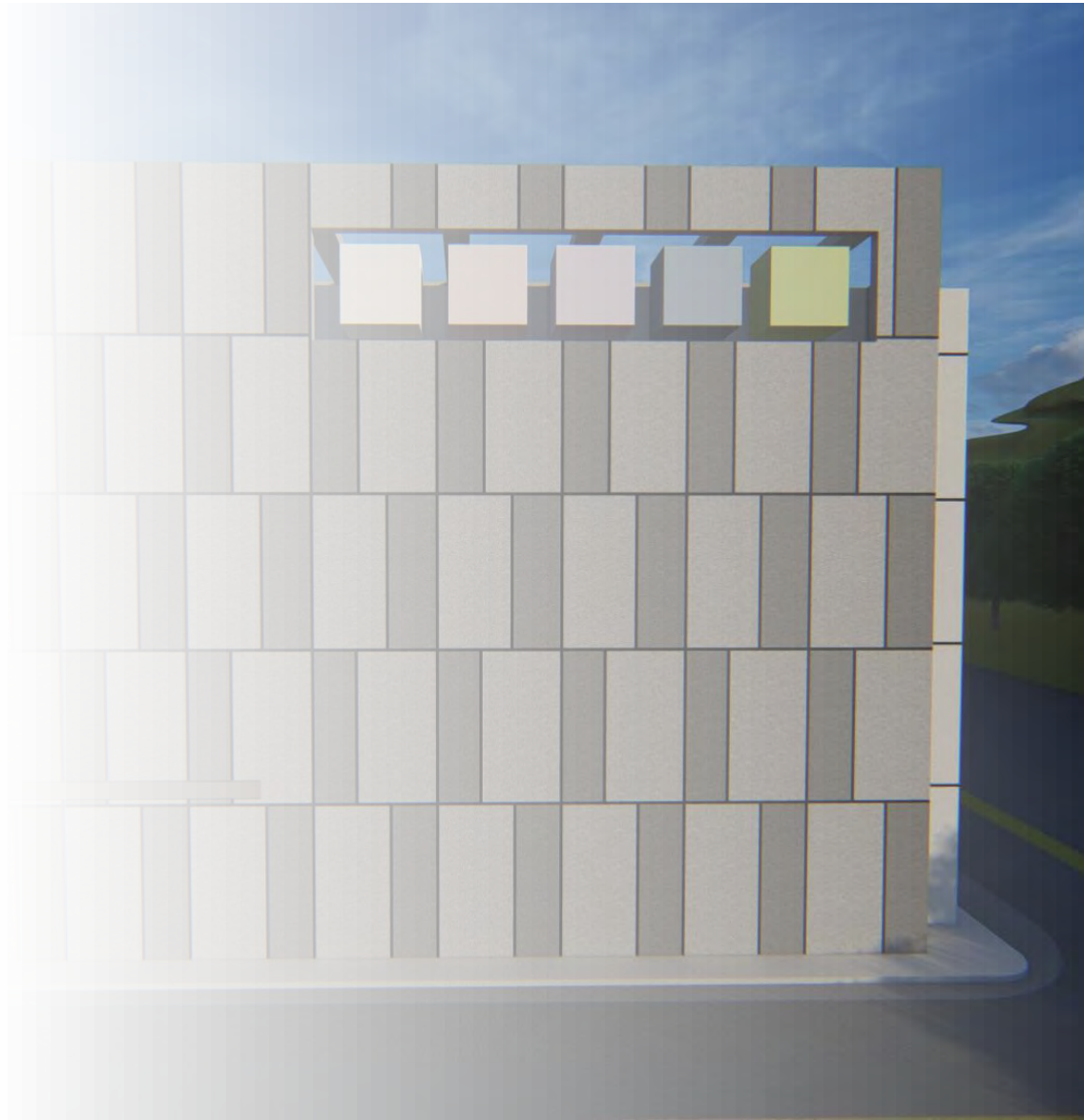
拾參、地方回饋

拾肆、結語





壹、綜合概述





貯存設施申請緣由

106年6月28日取得原能會核准之除役計畫

108年7月2日獲得環保署核准之環評影響評估報告

108年7月12日原能會核發除役許可

依據「核一廠除役計畫」規劃，辦理低放射性廢棄物貯存庫興建工程





法源依據及期程

依據「放射性物料管理法」及「放射性廢棄物處理貯存最終處置設施建造執照申請審核辦法」，申請興建放射性廢棄物貯存設施應檢附安全分析報告並於申請前舉辦公開說明會

依據核一廠環境、廢棄物數量，進行最適合之規劃及興建，本貯存庫預計112年上半年提出興建申請



計畫場址位置

規劃位於核一廠乾華區南端

為減少綠地開發，將既有69kV開關場改建作為低放射性廢棄物貯存庫



將既有69 kV開關場改建為貯存庫，不影響周邊既有環境景觀



盛裝內容

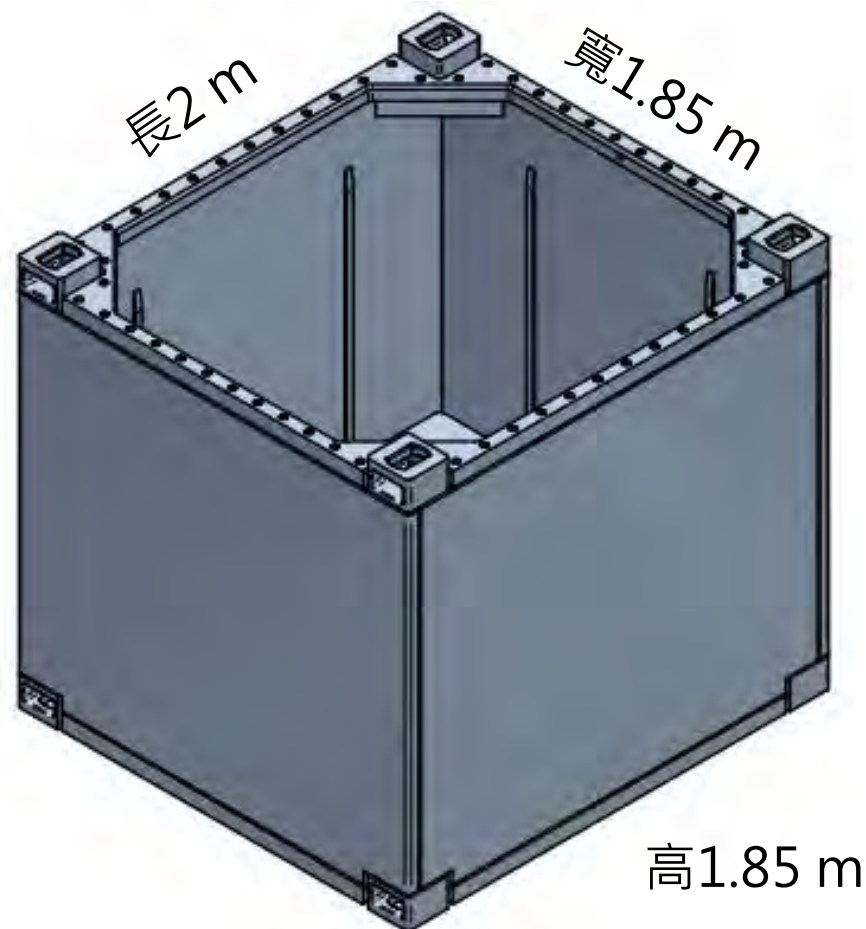
廢棄物專屬容器用於盛裝拆廠過程中拆除之廢棄金屬為主。(非核燃料)

預估數量

依除役計畫預估這些廢棄金屬約10,000公噸。

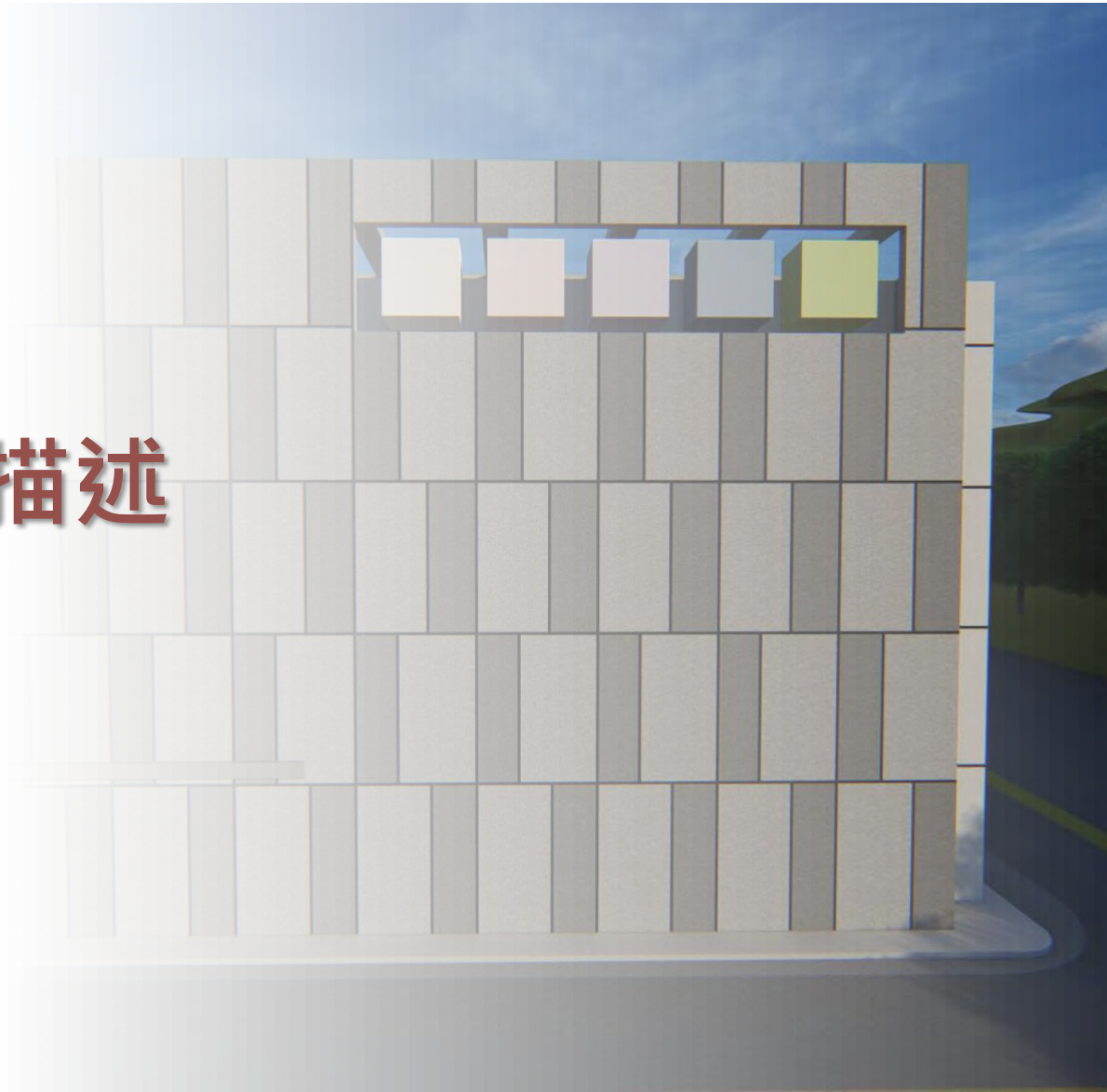


廢棄物專屬容器

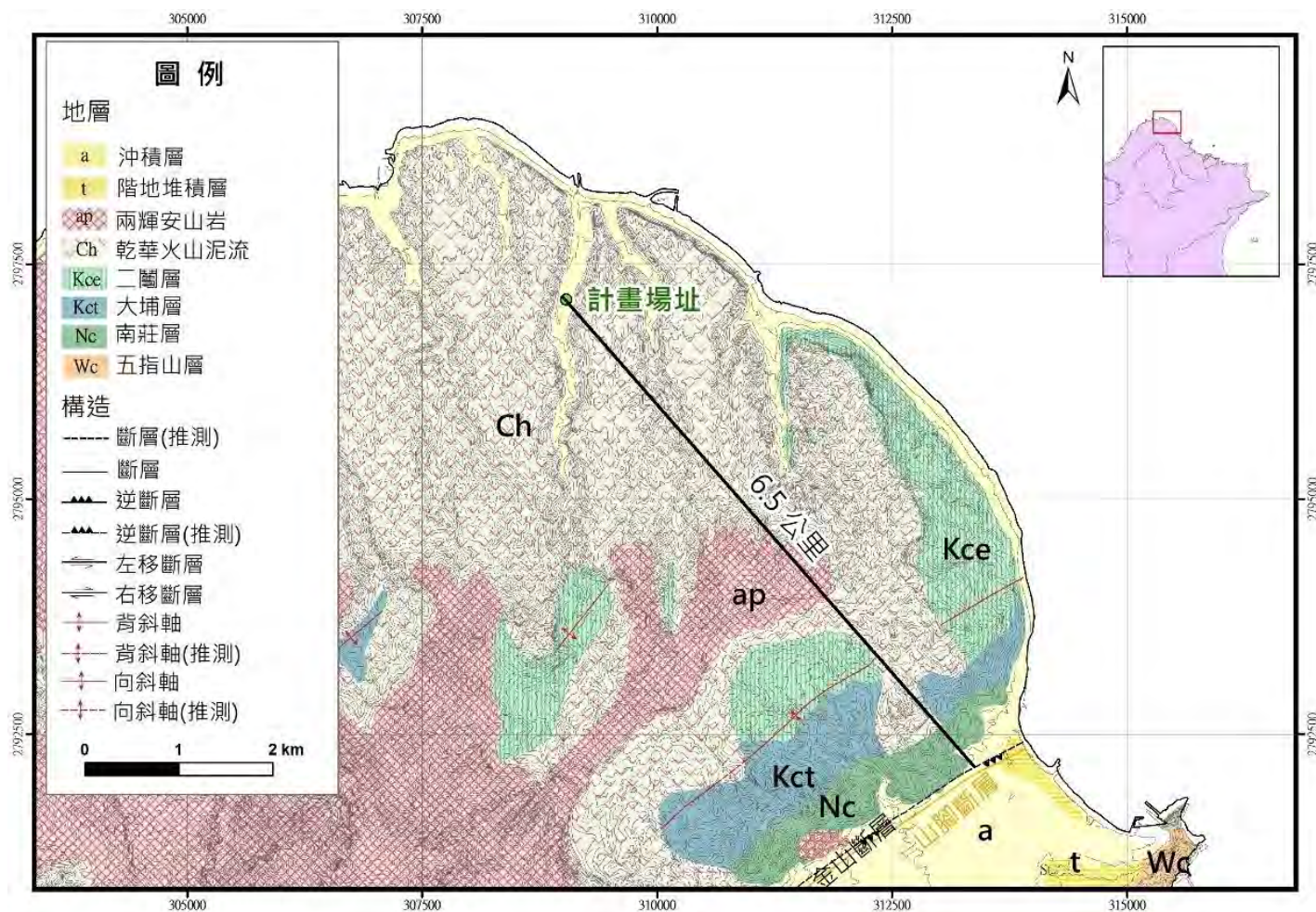




貳、場址之特性描述



- ▶ 計畫場址所在區域無第一類活動斷層
- ▶ 距離計畫場址最近之區域地質構造為山腳斷層(第二類活動斷層)，約6.5 公里



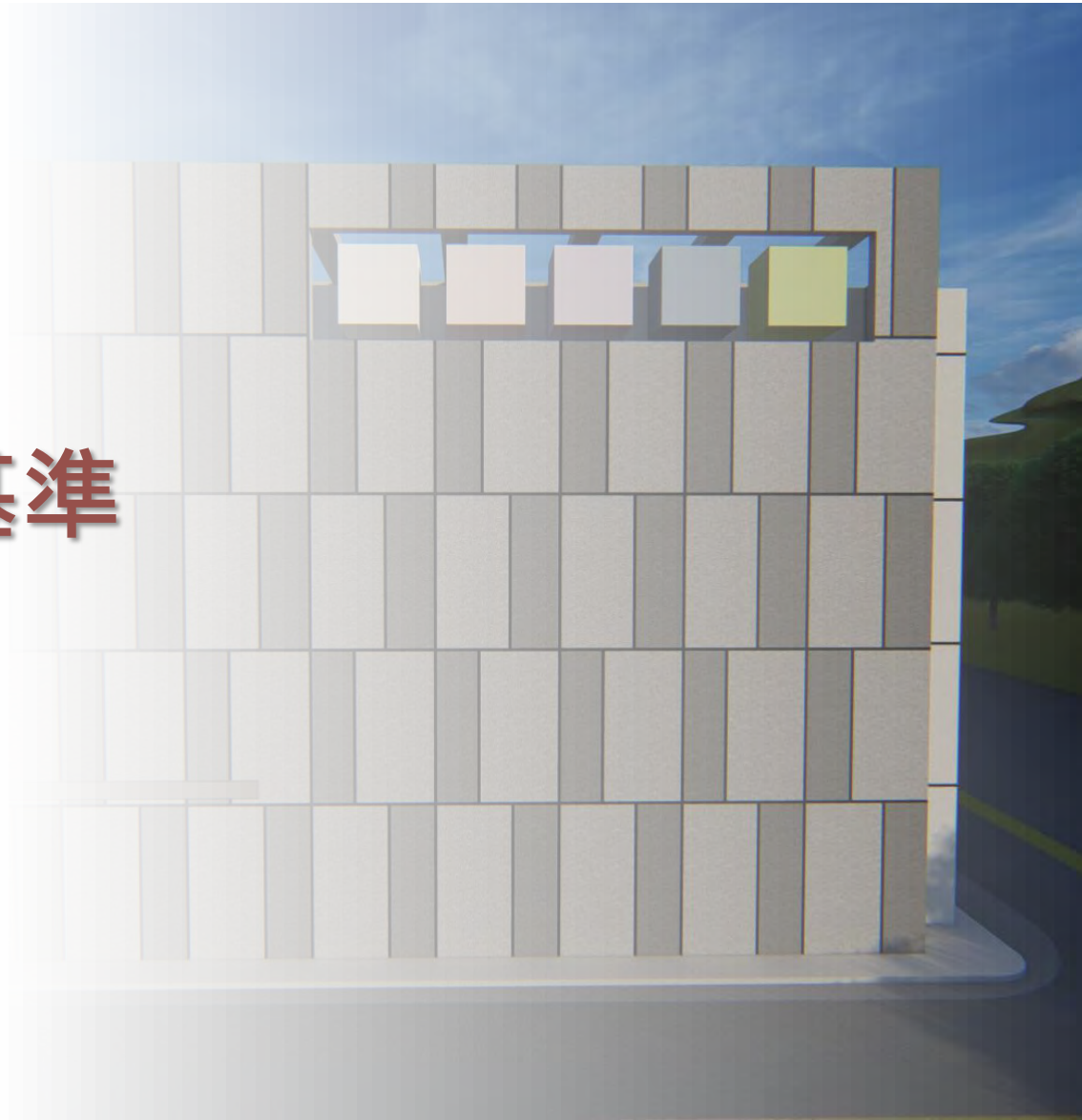
環境地質與敏感區

➤ 依據中央地調所公告之地質敏感區資訊，計畫場址鄰近無政府公告之地質敏感區





參、設施之設計基準





具備完整之結構屏蔽牆及屏蔽門，
確保一般民眾輻射安全

輔助區

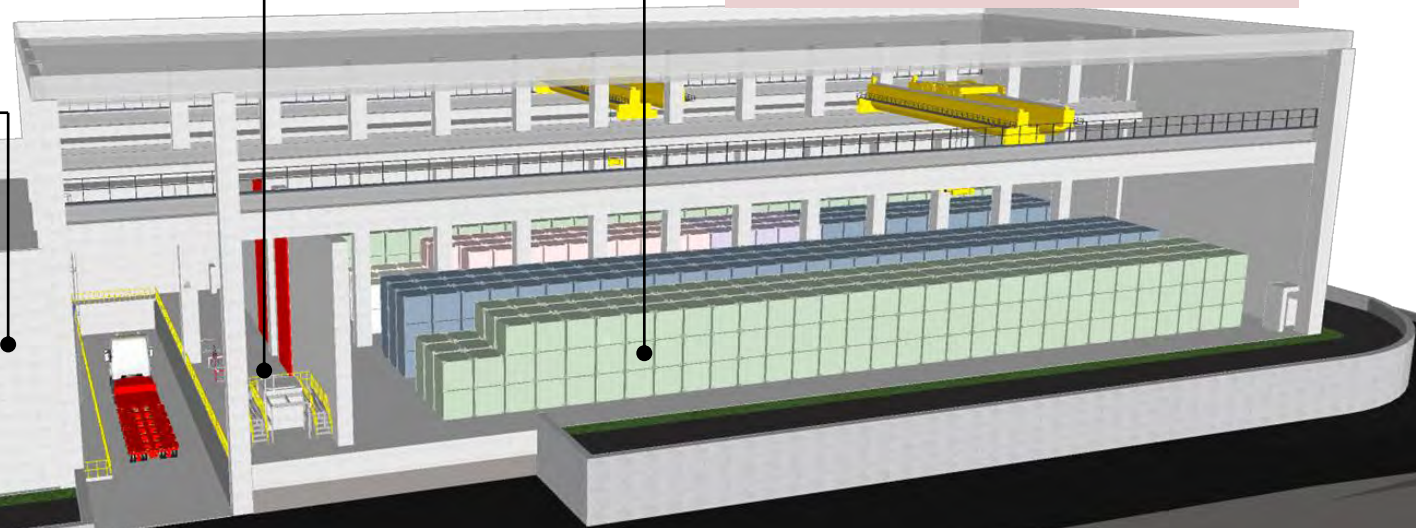
- 工作人員辦公空間
- 運貯作業操作室
- 各項儀控系統空間
- 一般民眾參觀空間

卸載區

- 盛裝廢棄物之T容器卸載、
檢查及檢整區域

貯存區

- 設計貯量1,830個容器



建物大小約100X40X22(公尺)

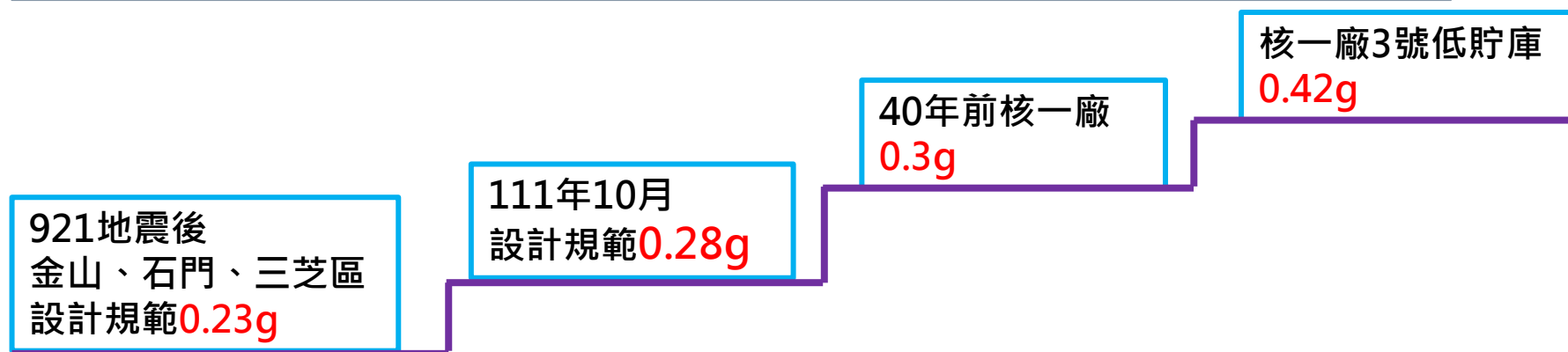
貯放拆廠後之金屬廢棄物，預計117年底完工



- 依據**建築物耐震設計規範**、**建技規則**、**建築物耐風設計規範**及**設施特性**作為結構設計基準，**確保三號貯存庫結構安全無虞**

耐震設計

- 依據內政部最新版(111年10月起適用)「建築物耐震設計規範」進行設施耐震設計
- 以回歸期**2,500年**之地震力設計
- 考量建物重要性，將比一般建築物設計地震力提高**1.5倍**



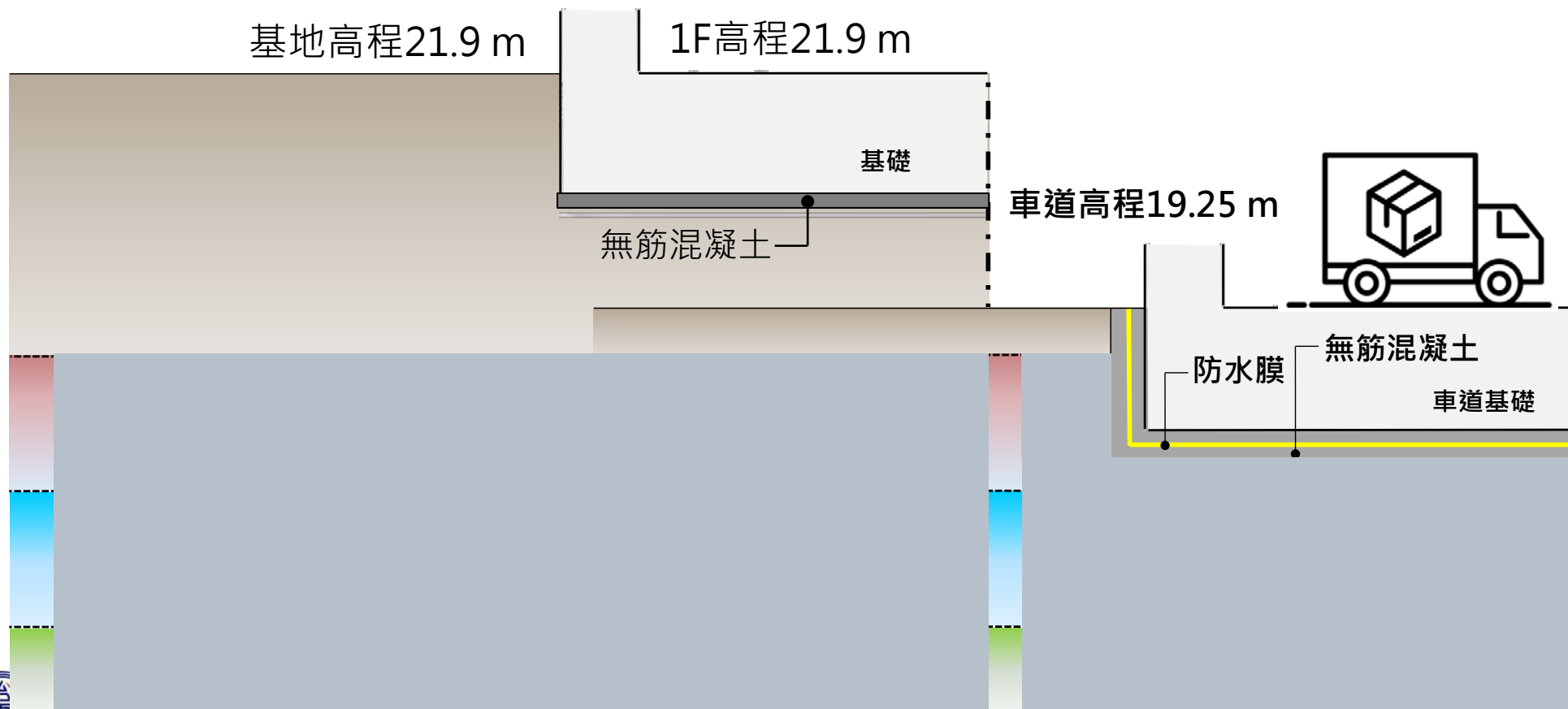
防水防洪設計基準



- 以基地地下水位觀測紀錄作為防水設計基準，增設防水膜及排水溝
- 確保貯存設施防水防洪功能，貯存環境不受地下水影響

貯存區、卸載區(檢整區)、輔助區

卸載區(車道)





- 消防設計採用國內**消防法**、**各類場所消防安全設備設置標準**以及**貯存設施特性**，確保三號貯存庫滿足消防安全要求

消防滅火系統

- 室內外配置足夠消防栓
- 貯存區及卸載區配置乾粉手提式滅火器



消防警報系統

- 全區布設火警受信總機、火警探測器及緊急廣播系統



火警受信總機



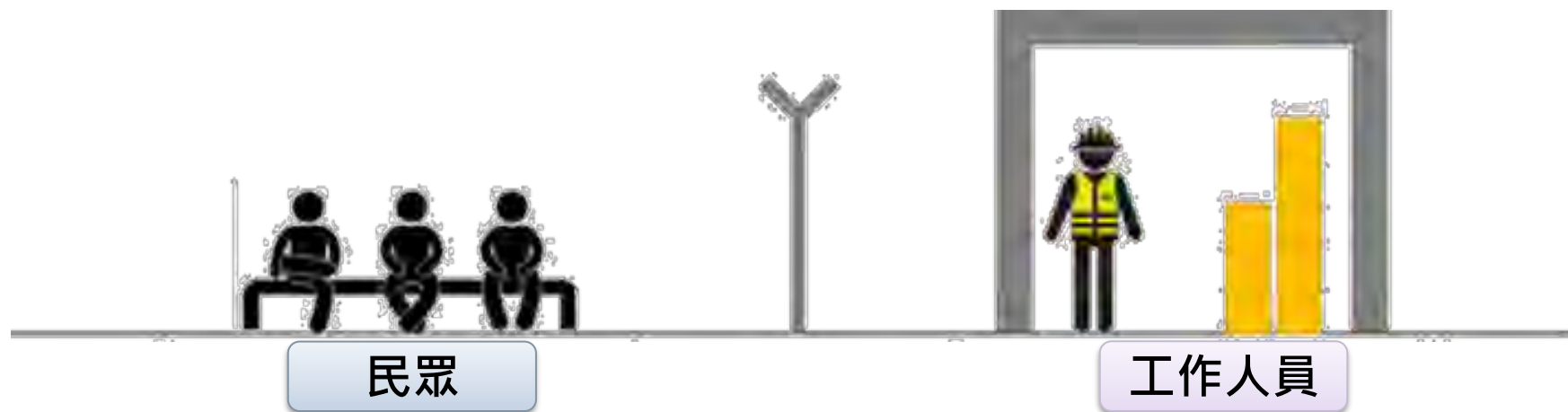
偵煙式警報器

差動式警報器

緊急逃生系統

- 設置緊急照明設備、逃生出口標示及避難方向指示燈





法規及相關規定

■ 游離輻射防護安全標準

- 一般人有效劑量小於每年1 毫西弗

■ 放射性廢棄物處理貯存及其設施安全管理規則

- 設施外一般人個人有效劑量小於每年0.25毫西弗，並符合合理抑低原則。

■ 除役環評承諾

- 單一設施之廠界劑量小於每年0.05毫西弗

■ 游離輻射防護安全標準

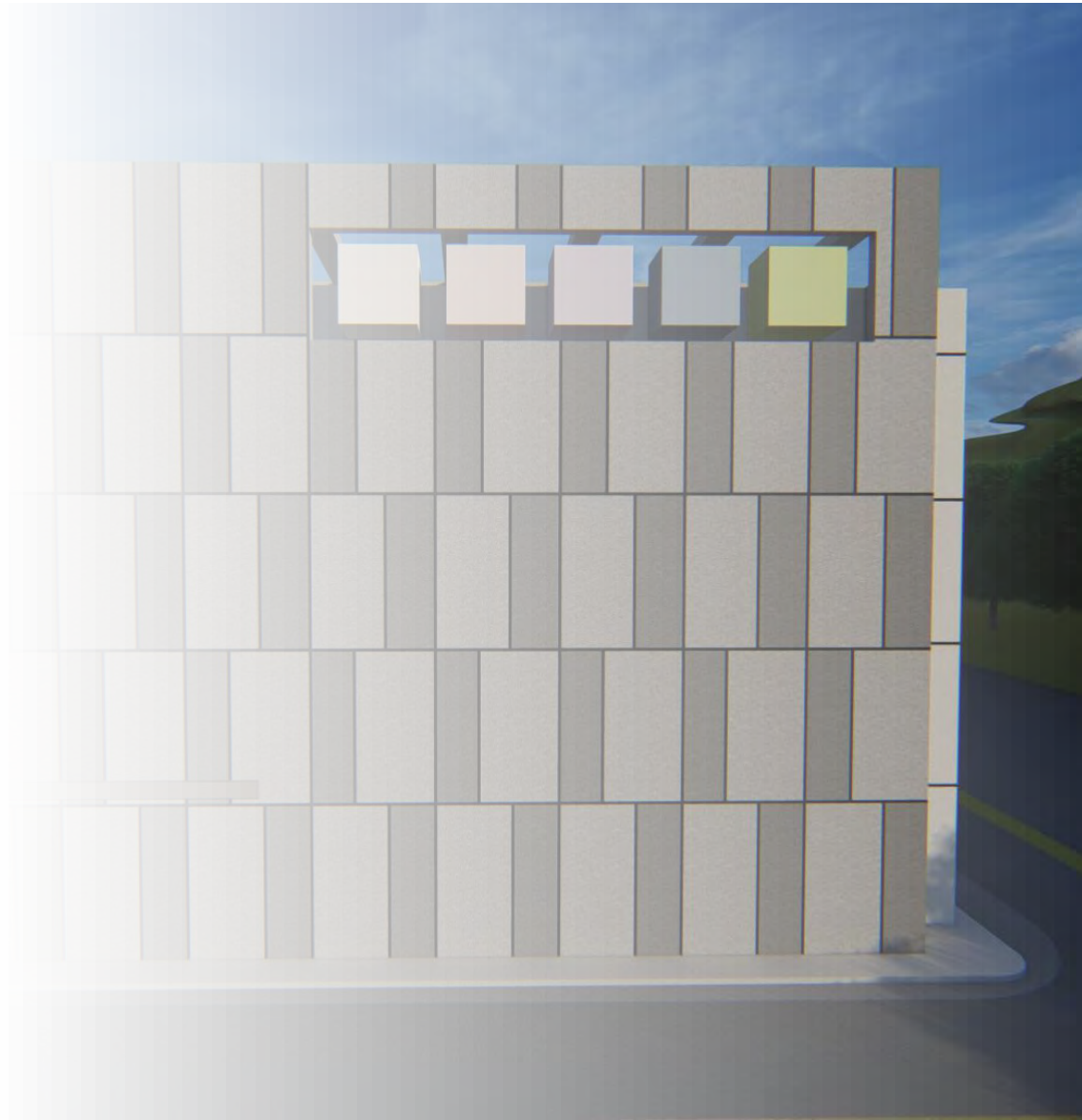
- 每連續五年週期之有效劑量不得超過100毫西弗，且任何單一年內之有效劑量不得超過50毫西弗

■ 核一廠輻射防護計畫-空間劑量率

- 監測區 < 每小時5 微西弗
- 管制區(每小時)：
 - 5微西弗 < 非示警區 ≤ 0.05毫西弗
 - 0.05 毫西弗 < 輻射區 ≤ 1 毫西弗
 - 高輻射區 > 1 毫西弗

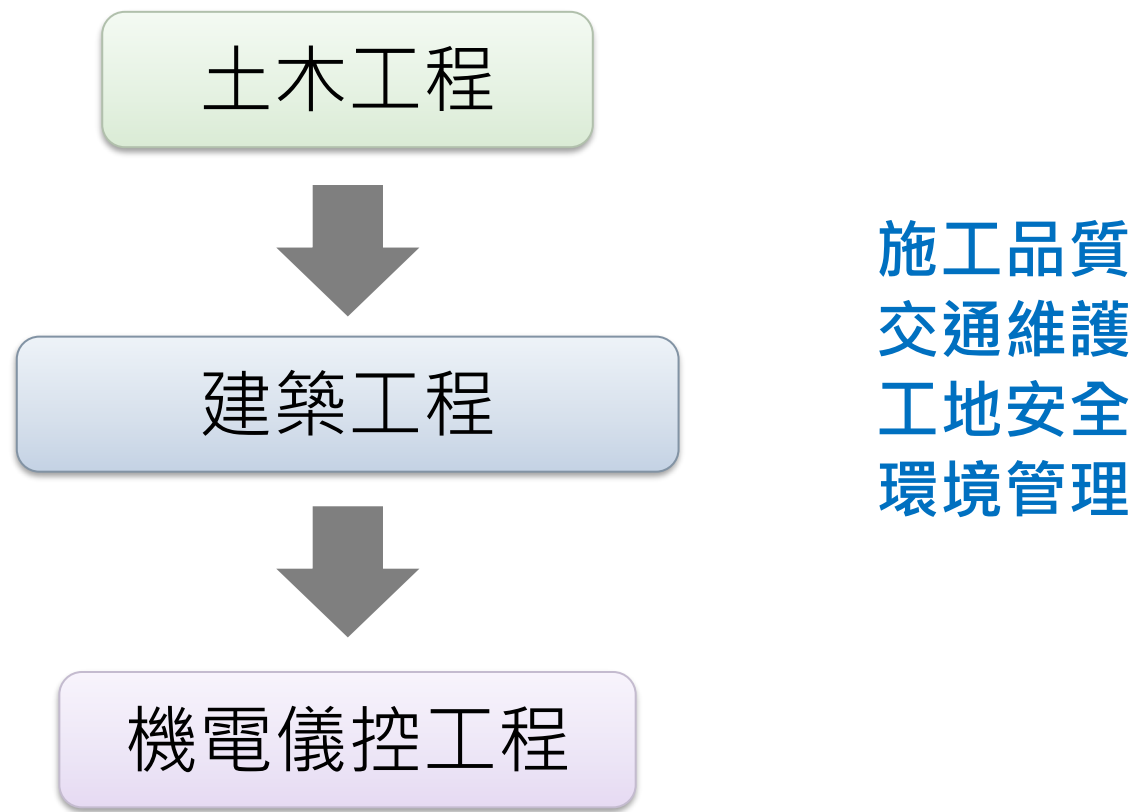


肆、設施之建造



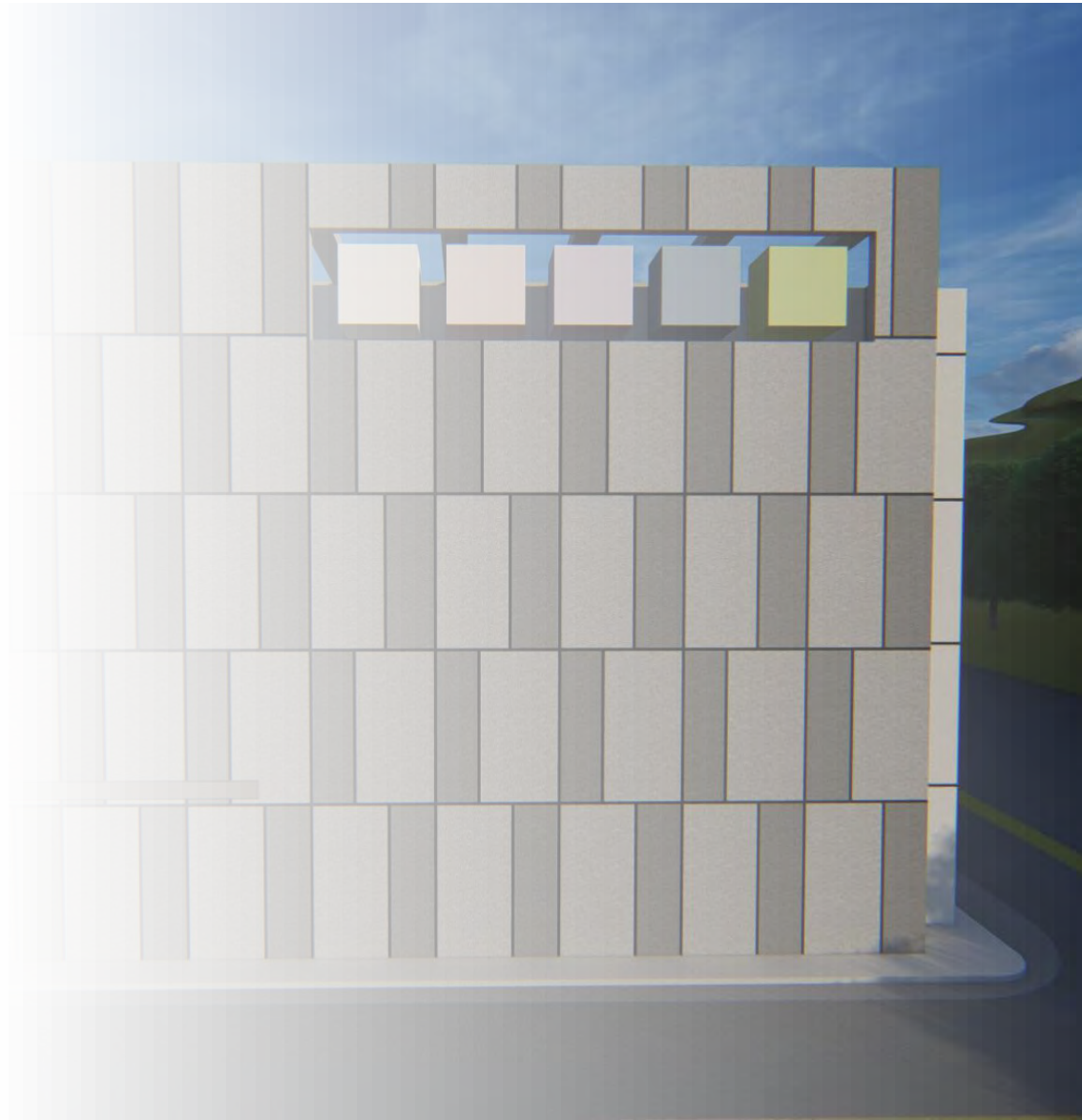


- 依據國內外法規標準以及台電公司施工規範管控設施建造品質
- 規劃於**112年1月**向原能會申請**建造執照**，預計於**117年12月**開始運轉



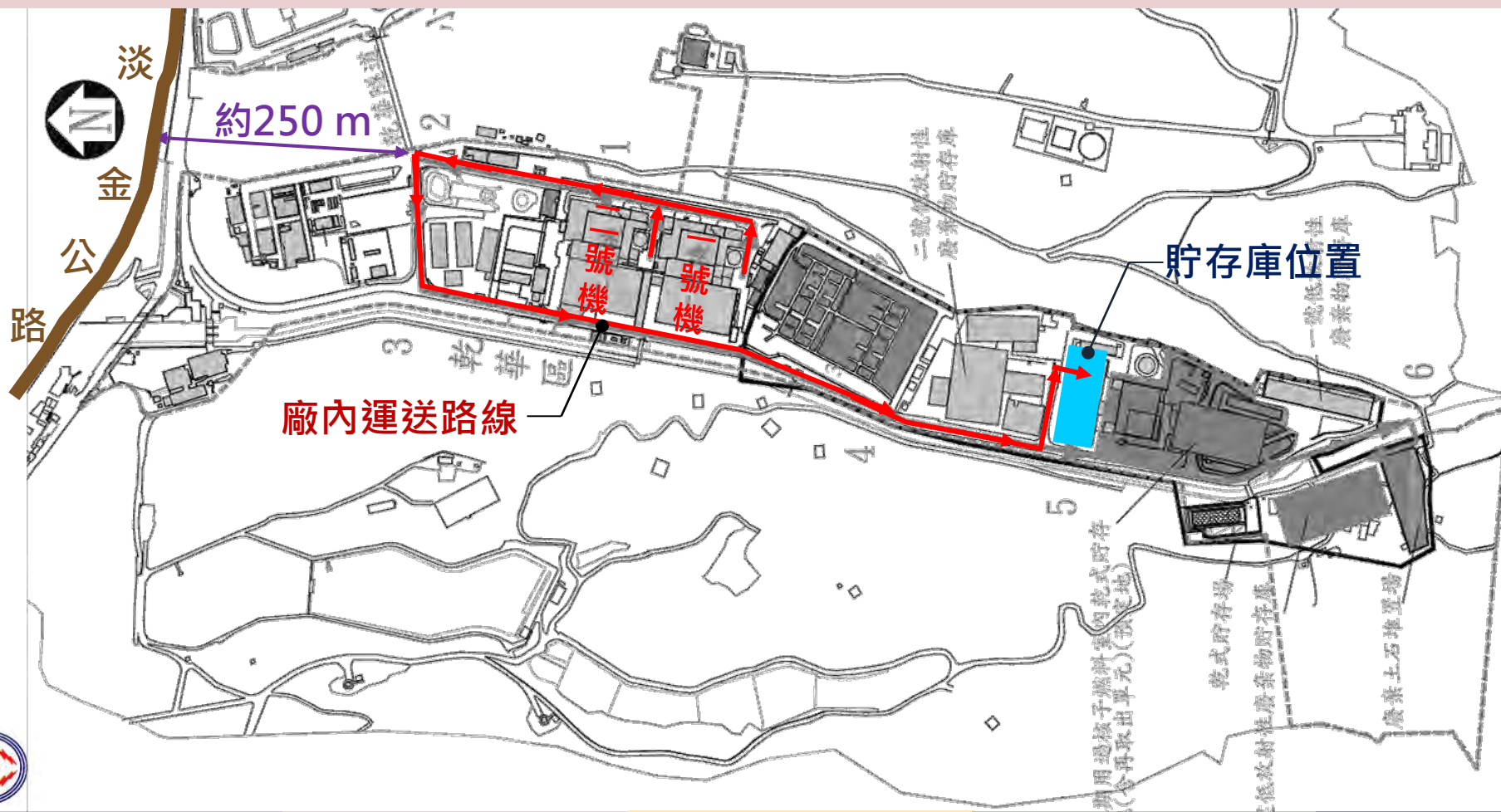


伍、設施之運轉



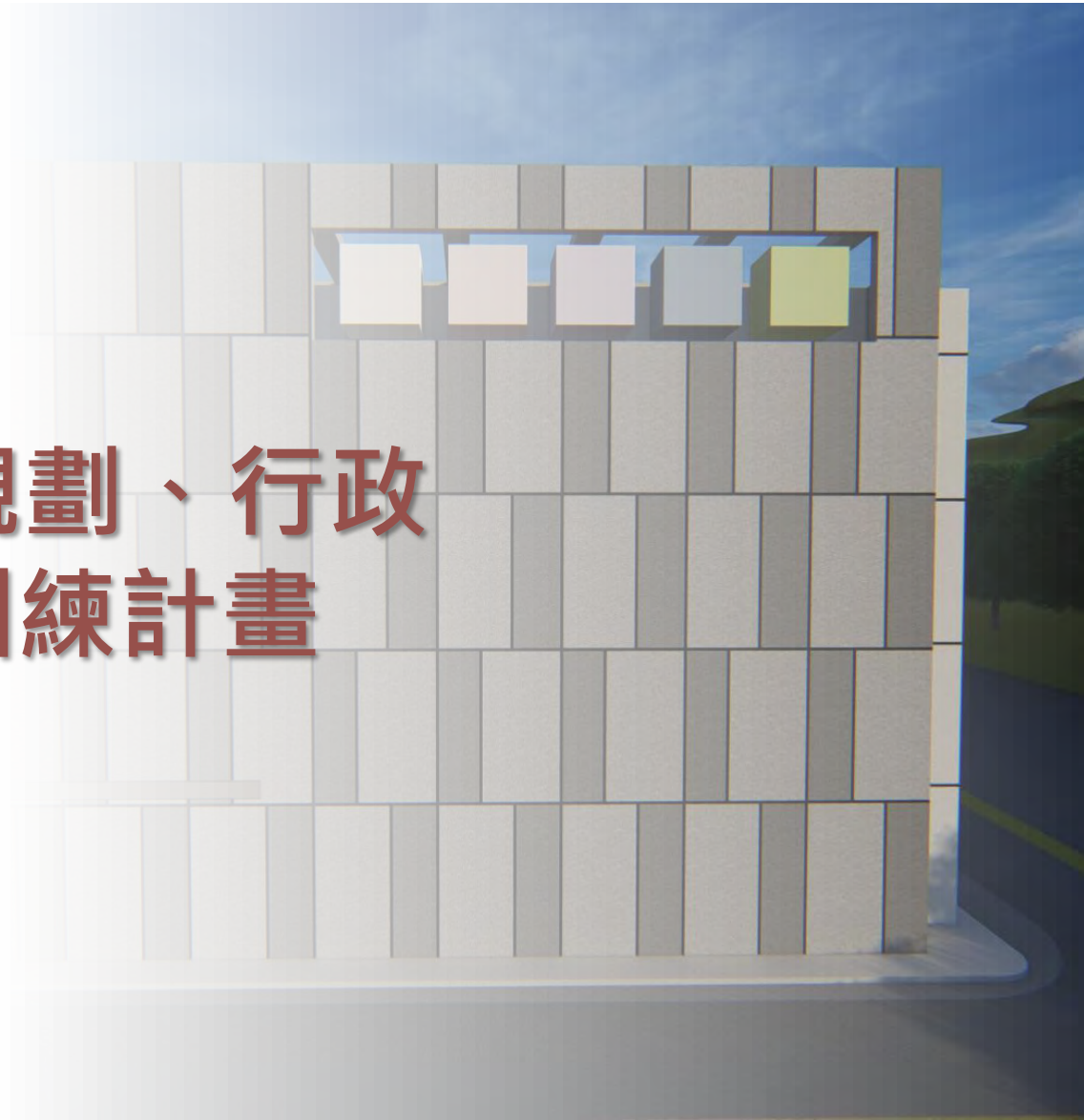
設施之運轉-廠內運送

- 運送過程皆在廠內的監視範圍內進行，廠區道路路況定期執行檢修維護
- 運送車速每小時20公里，容器以固定架固定於車輛
- 入庫貯存後會有專人進行貯存管理及安全管制





陸、設施之組織規劃、行政管理及人員訓練計畫





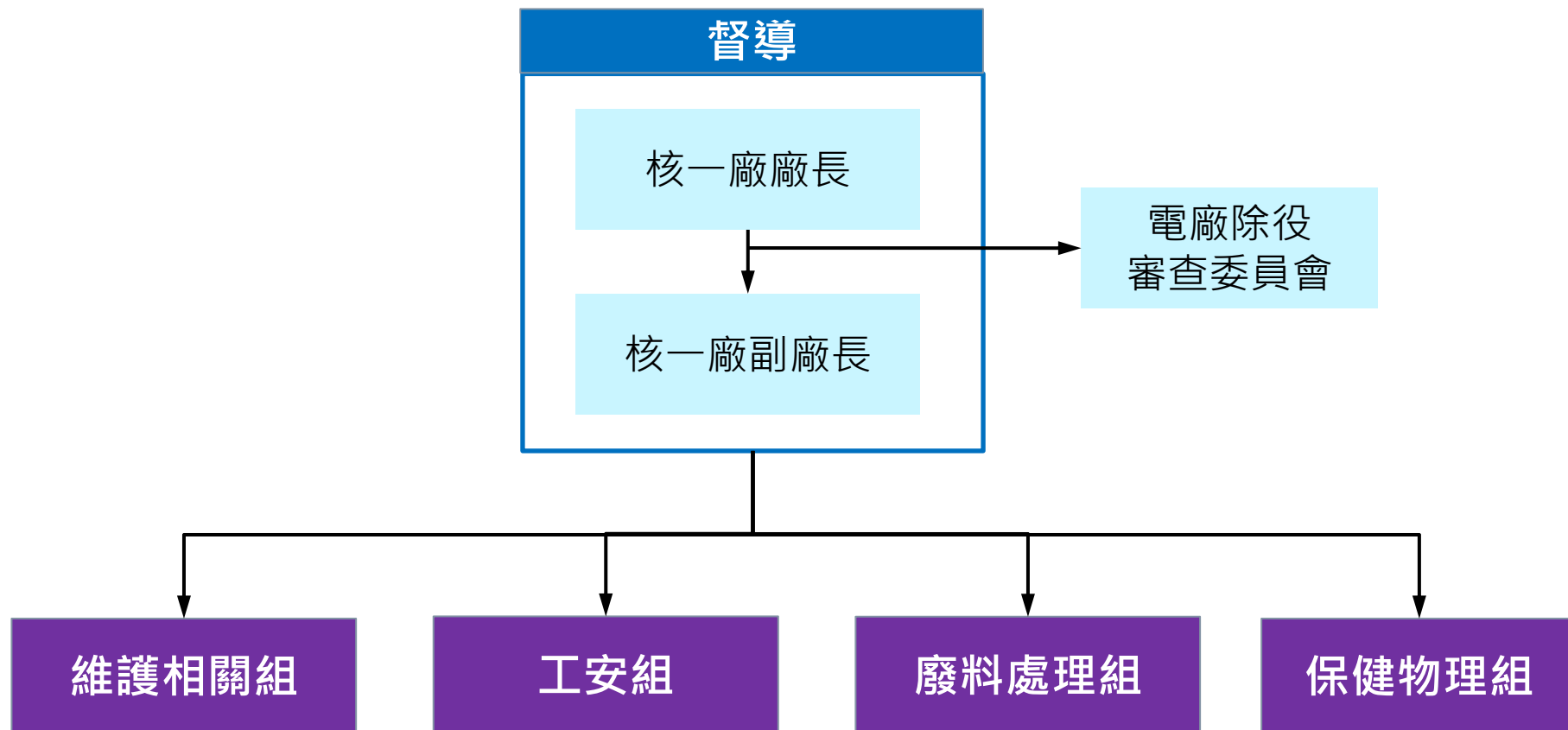
依核一廠功能分組確
立低貯庫權責歸屬



運轉操作依據分工規
定及程序書執行

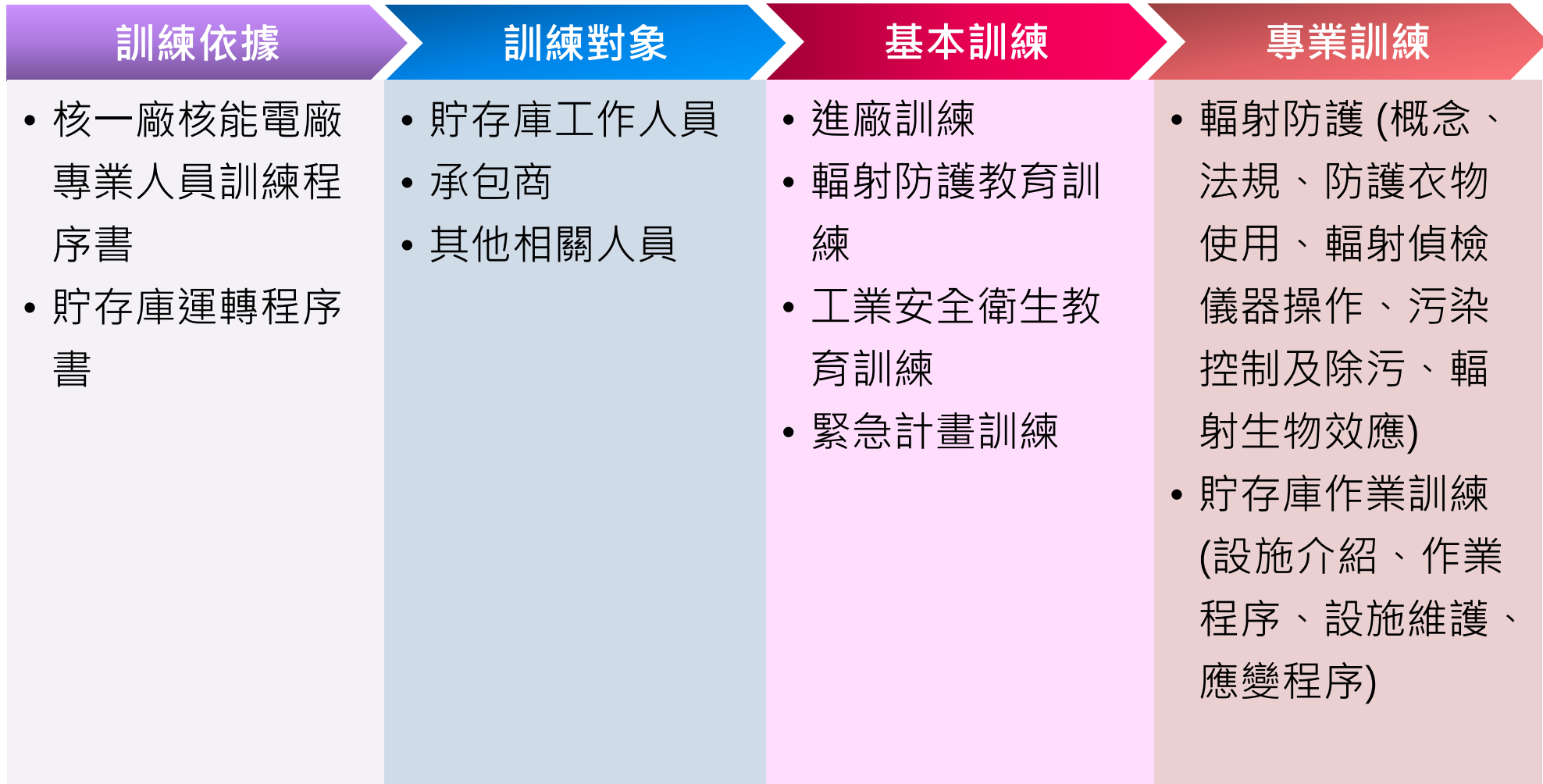


作業層層把關並保留
執行紀錄



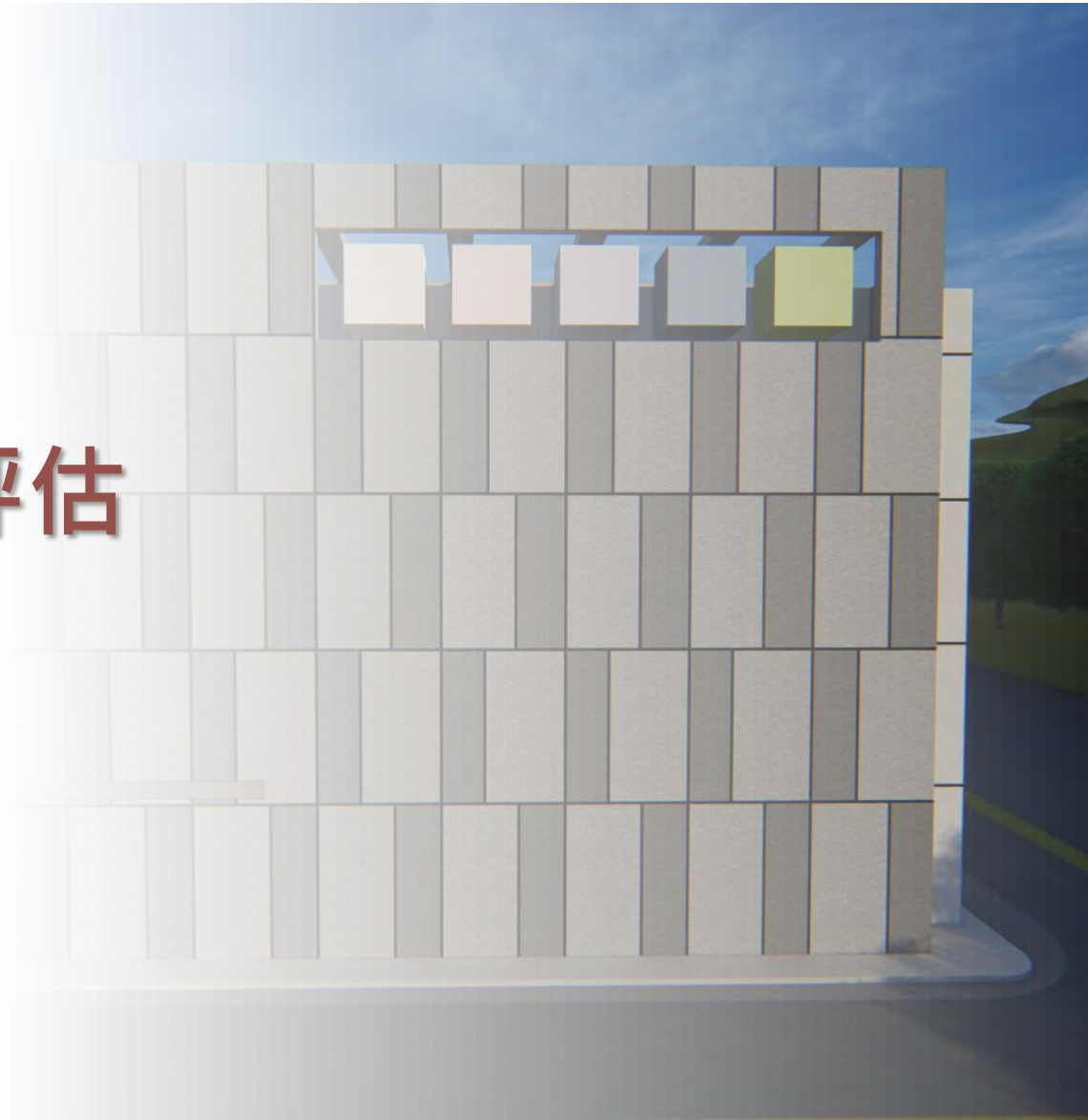


- 使相關作業人員熟悉運轉程序及安全守則，降低人為不當操作的發生可能





柒、設施之安全評估





➤ 對民眾之輻射劑量，以最接近民眾的廠界熱發光劑量計佈點(TLD-106)計算，遠低於年劑量0.05毫西弗

符合核一廠除役環評承諾

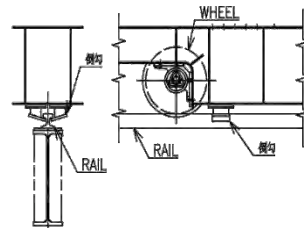
註：每年天然背景輻射造成身體之有效劑量，台灣約1.6毫西弗，全球平均約2.4毫西弗



預防吊卸意外設計



吊具扭鎖器防脫落裝置



倒勾防脫軌裝置

預防意外停電設計

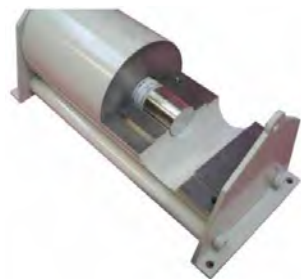


緊急柴油發電機



UPS不斷電系統

預防環境輻射異常設計



流程輻射偵測系統



區域輻射偵測系統

預防空調失效設計



兩座空調主機互為備援





減低自然事件

海嘯、
洪水、
土石流、
地震等天災

因基地高程、基地位置遠離
土石流潛勢區，配合排水、
耐震設計，防止此類災害

避免人為事件

運送車輛翻覆
容器吊運掉落

車速慢、路況佳，且容器有
固定架固定，避免此類事故

夾具防脫落設計可避免此類
事故發生

預防火災

假設運送車輛
燃油起火

貯存區起火

貯存區內皆為金屬材料，不
可能發生火災

車輛燃油為較可能之火源，
有完善的消防系統可撲滅

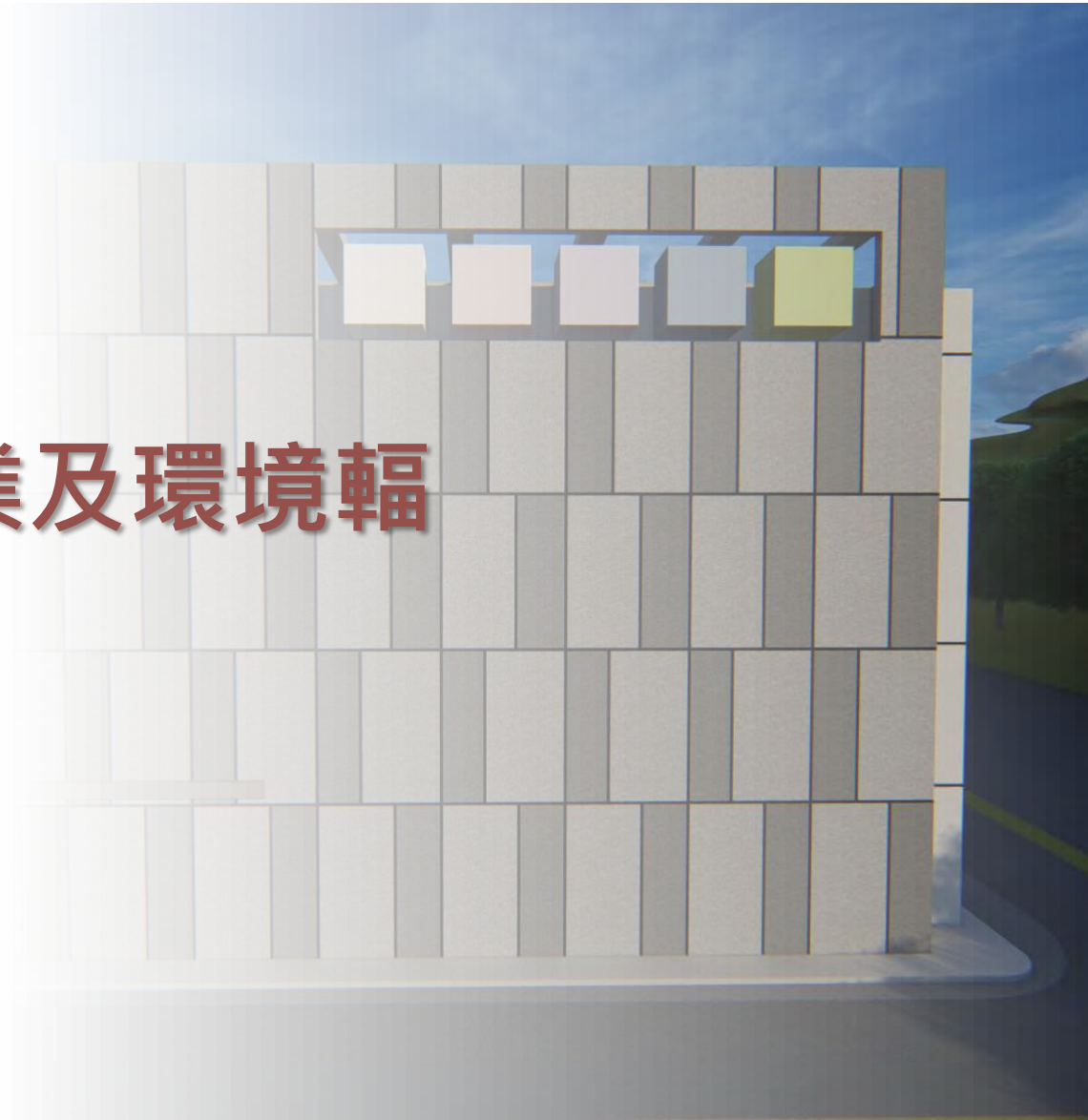
確保工作人員
輻射安全

廠外民眾無
輻射疑慮





捌、輻射防護作業及環境輻射監測計畫



輻射防護作業

- 引用本公司既有輻射防護計畫，執行輻射防護作業 → 完整籌劃管制與防護作為，合理抑低工作人員、民眾輻射曝露劑量

環境輻射監測計畫

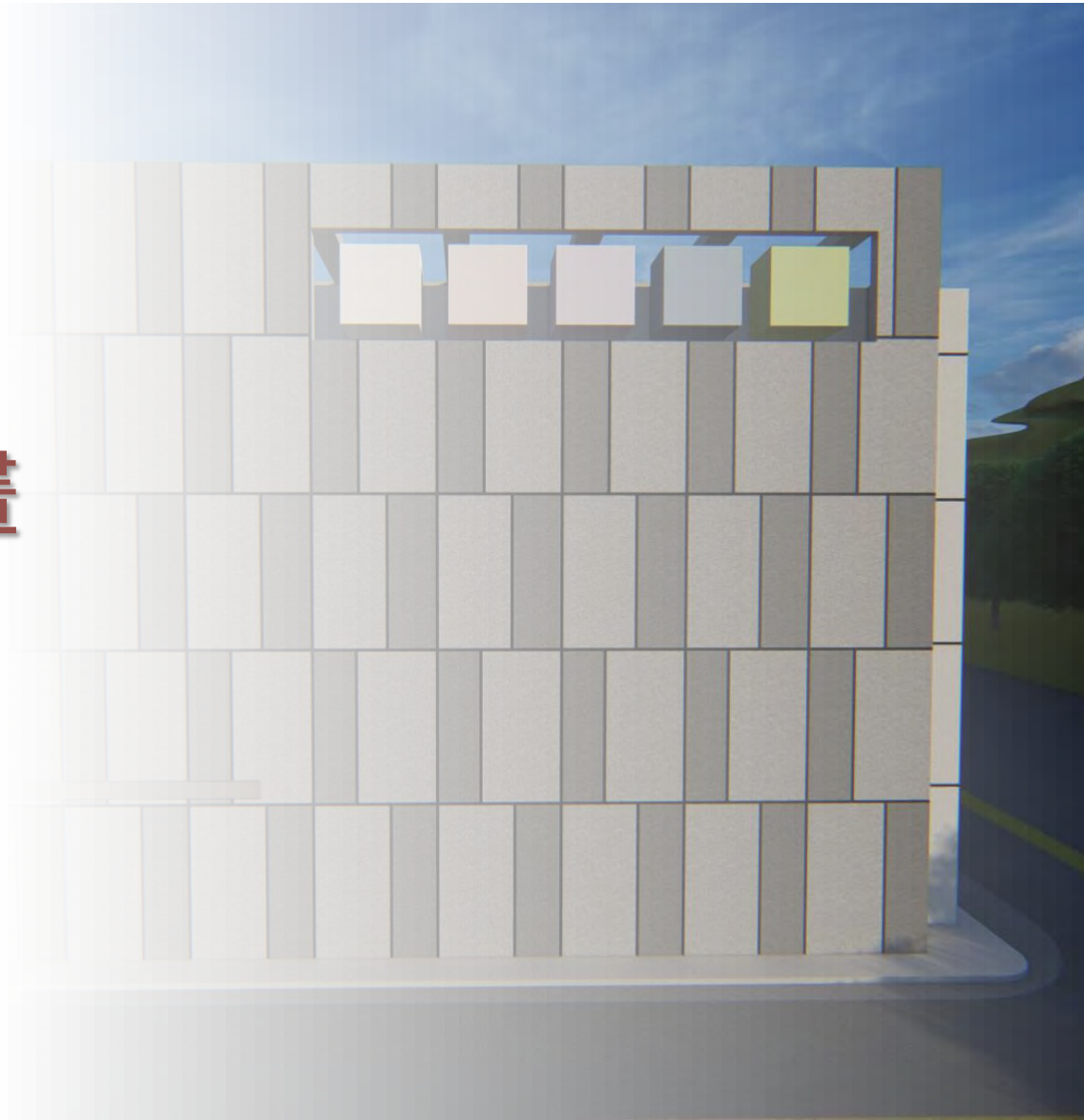
- 沿用本公司環境例行性輻射監測內容，執行環境例行性輻射監測作業 → 常態且持續監測貯存設施對環境造成的影響
- 依法定期提報環境輻射監測成果，資訊公開，強化信心

持續監測環境動態，確保民眾安全無虞





玖、品質保證計畫



品質保證計畫目標

藉由品保計畫之實施，確保貯存設施設計、建造及運轉相關作業之品質，確保作業人員、民眾健康與環境安全

貯存庫品質保證計畫依循

低放射性廢棄物貯存設施安全分析報告導則

申請建造執照

申請運轉執照

建造及設計品質保證計畫

營運品質保證計畫

設計管制、施工品質管制

裝卸、貯存、運輸及運轉狀況
之管制



空氣品質

- ✓ 落實營建工程空氣污染防治措施
- ✓ 採行抑制粉塵之灑水、洗車等防制設施
- ✓ 鋪設鋼板等措施於沙土石路面

噪音振動

- ✓ 符合營建工程噪音管制規定
- ✓ 整地開挖時減少施工機具與地面之強烈撞擊，與不必要之高速運轉及空轉
- ✓ 裝載土石之卡車停放位置靠近挖土機，以防止高噪音之挖土機來回移動

交通運輸

- ✓ 依道路限速規定限制行車速度，禁止運輸車輛超載、超速等違規行為
- ✓ 將定期派員檢視施工車輛運輸道路路面

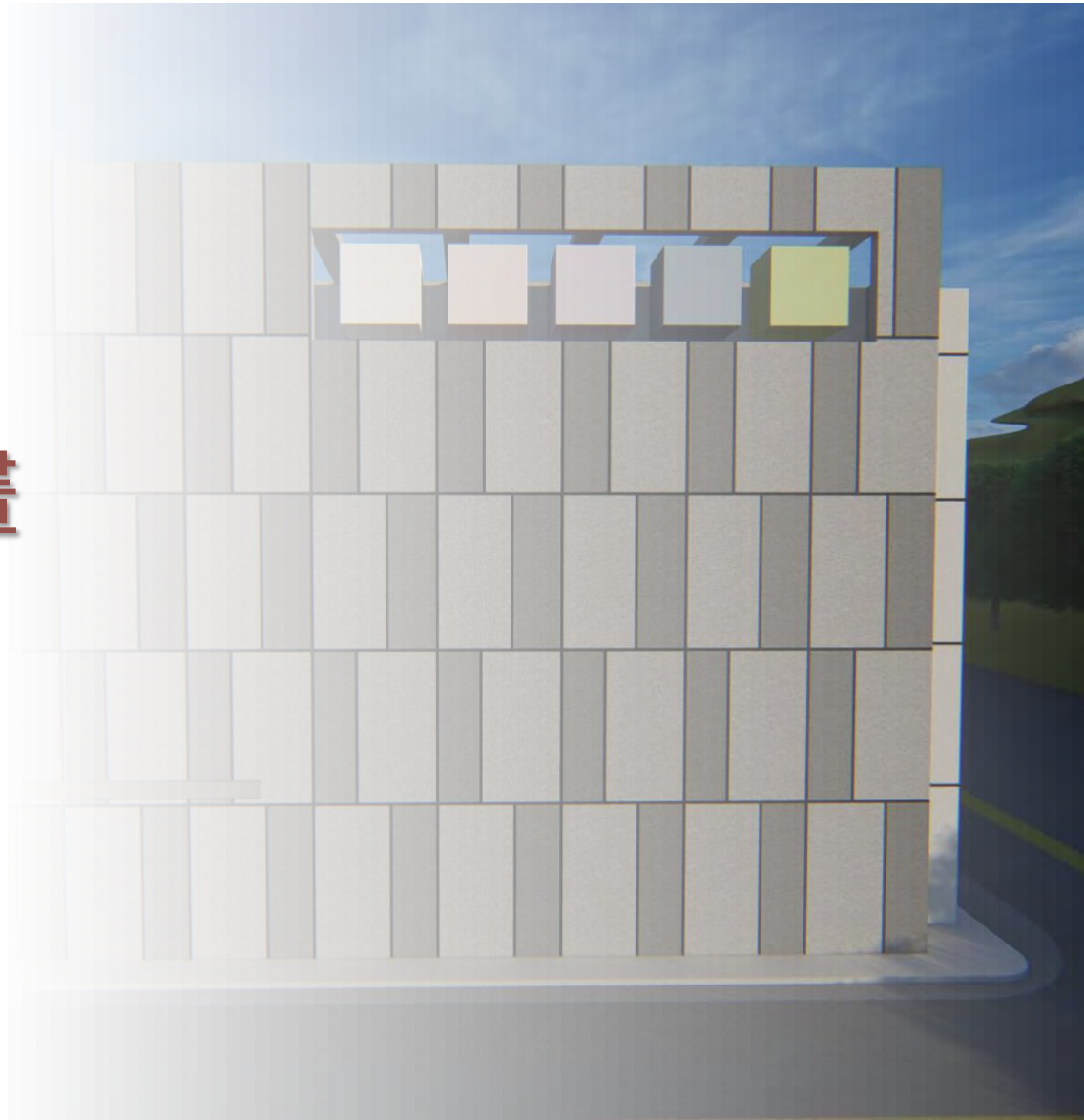


工地示意圖





拾、消防防護計畫





消防防護計畫目標

藉由計畫之實施，確保貯存庫內的系統、設備、結構之功能維持，並保障工作人員、民眾、環境安全

防火設計及措施

消防及救護支援

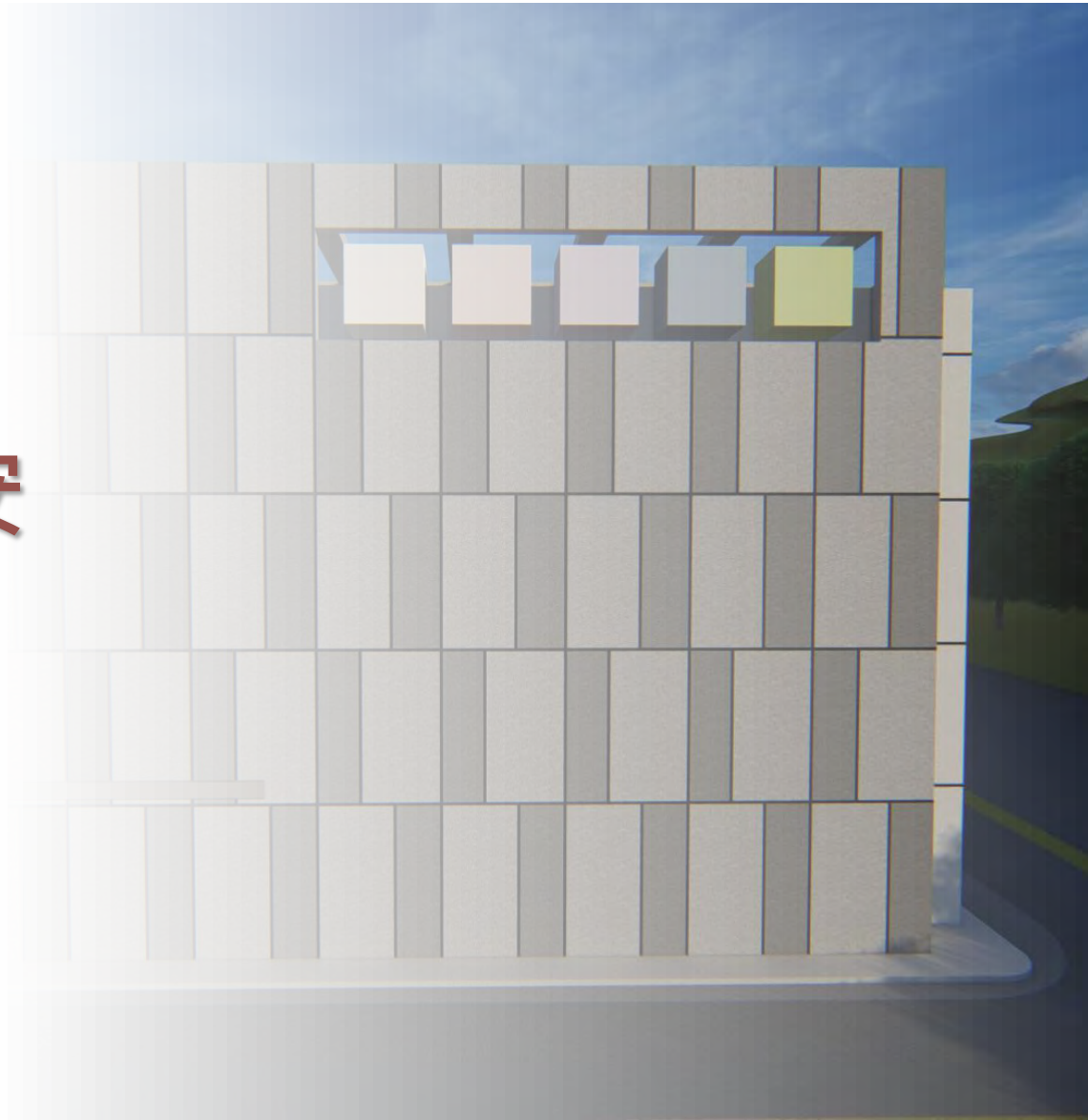
消防設備維護/人員訓練

低放射性廢棄物貯存設施安全分析報告導則





拾壹、設施之保安



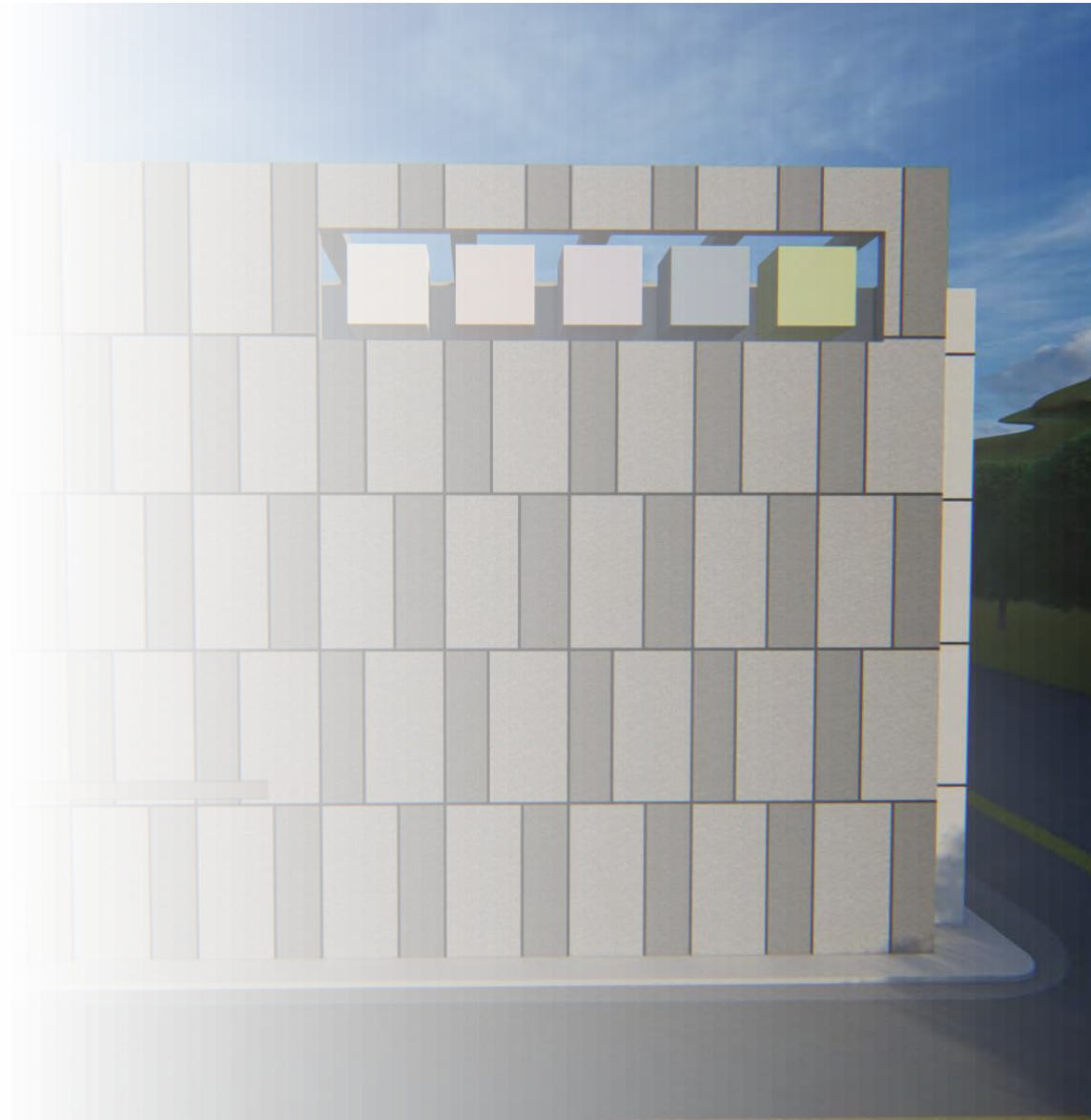


- 台電公司會依放射性物料管理法，提送原能會審查，以符合本公司核能保安要求。





拾貳、除役規劃



除役作業目標

- 移除低貯庫及其周圍附屬設備
- 使基地區域符合解除管制標準，達可再利用目標

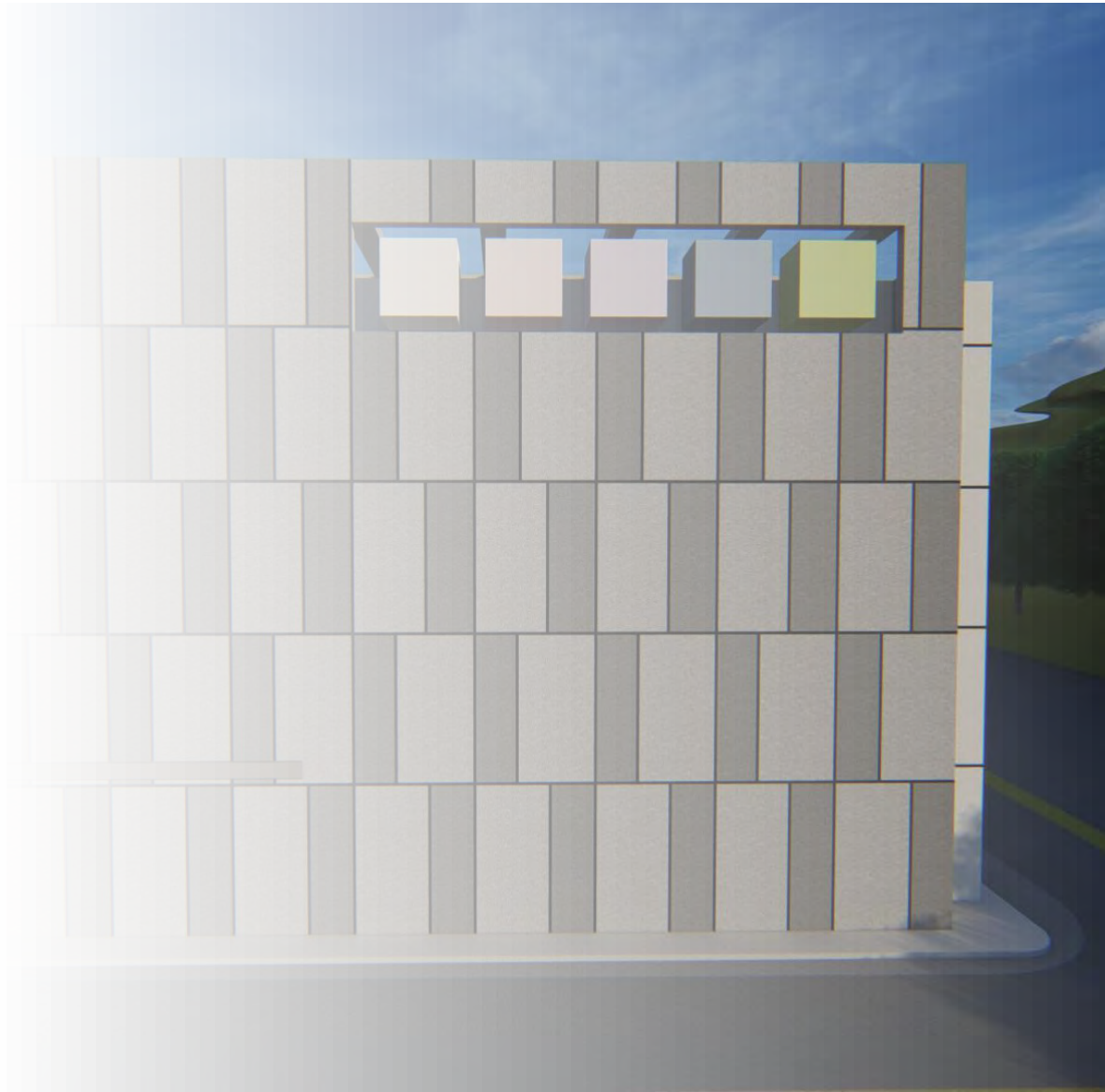
除役規劃

- 於停止運轉日前至少一年提送除役計畫予主管機關審查
- 提出相關計畫(除污、環境輻射監測、人員訓練、品質保證)





拾叁、地方回饋



除役後不發電，確保地方回饋金不短少

核一廠於108年7月已進入除役階段，為確保地方回饋不減少

107年底修法：確保除役期間回饋金不少於運轉期間

107年透過立法院進行修法，核一廠未來除役期間將以「核能電廠除役完成前回饋金」，補足因機組停止發電而短少之「發電促協金」至核電廠除役完成為止，讓除役期間地方回饋金不少於運轉期間，可持續照顧地方

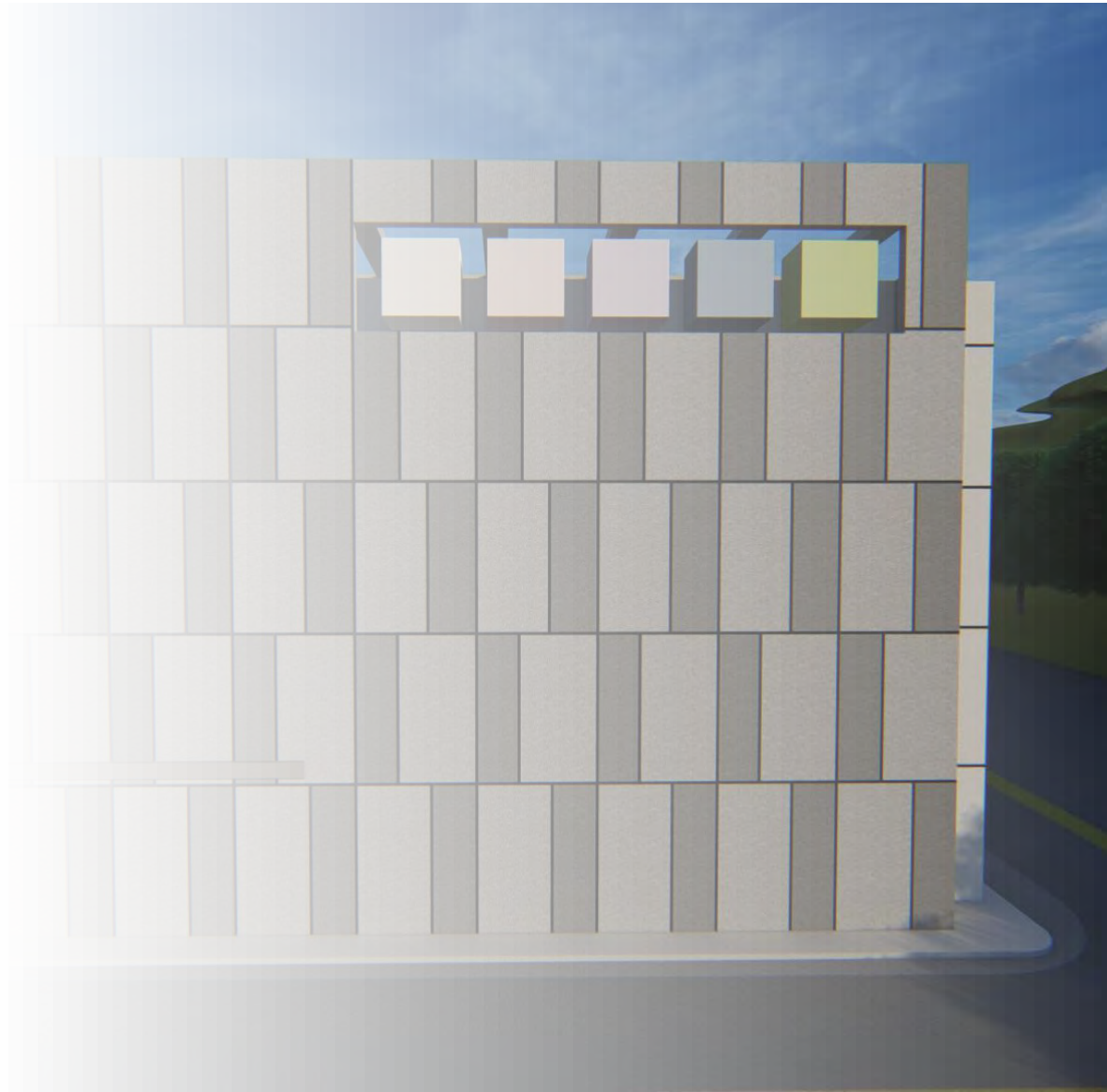
持續與地方共生發展

- 未來除役期間，用人持續維持當地化，亦兼顧照顧地方弱勢
- 持續與地方合作，推動環境生態保護，促進地方產業發展





拾肆、結語





感謝地方鄉親讓我們在這塊土地為台灣總體電力做出
貢獻

未來除役過程中，我們仍將與地方結合，從**環境保育、
產業發展、工作權及照顧弱勢**等面向持續精進

除役工作從規劃、拆廠到復原，將持續秉持**核能安全**
的標準，做好每一件工作





簡報完畢
敬請指教

核一廠除役低放射性廢棄物貯存庫興建工程
公開說明會

發 言 單

單位：石川前仲表	
姓名：劉雨濤	聯絡方式：
發言內容： 1. 新北市政府勿用行政權干預，不會對地 ^{有感} 有幫助 2. 不要用小錢堵塞，要用連改 3. 用科技處理事情，台電一定可以 4. 心情沉重做40年核電善後 除役後又是40年，十分憂心地 ^{有感} 發展。 5. 儲存有時間哩，遷出時間4哩	

為求紀錄完整，敬請於填寫後將此發言單送交承辦單位，俾利會議紀錄之製作，謝謝!

(5)

核一廠除役低放射性廢棄物貯存庫興建工程

公開說明會

發 言 單

單位：金山區新和里 里長	
姓名：賴 蘇 標	聯絡方式： 0939006568
發言內容： 1. 不是來背書的。 2. 無法作決定(現場)。 ① 不要分次解決，要就一次。 ② 不能保證100%安全，就不要放。 ③ 高階政府單位出面處理。(行政院、總統府) ④ 公平回饋，比照其他地方辦理。 (續背面)	如果100%安全，便是每個地方都可放，不要只放在北海岸。

為求紀錄完整，敬請於填寫後將此發言單送交承辦單位，俾利會議紀錄之製作，謝謝！

3

核一廠除役低放射性廢棄物貯存庫興建工程
公開說明會
發 言 單

單位： 草里里辦公室	
姓名： 石志純	聯絡方式： 0917651471
發言內容： 買地。 1. 編預算做公園、 道路拓寬，才能感 受誠意、幫助及溫 暖。	
(續背面)	

為求紀錄完整，敬請於填寫後將此發言單送交承辦單位，俾利會議紀錄之製作，謝謝！

④

核一廠除役低放射性廢棄物貯存庫興建工程
公開說明會
發 言 單

單位：環境法律人協會	
姓名：謝蓓宜	聯絡方式：0972598156
發言內容： 1. T容器是否有經過國際受信任的獨立第三方機構檢驗合格？相關報告已經原能會審查通過？ 2. T容器由台電與德國共同研發，是否會在國外製造，檢驗合格才運回國內，或是將委由國內廠商製造？ 3. 請舉例可能貯存於T容器的廢棄物？ 4. 相關廢棄物是否在一、二號機組拆除後，直接在現場以水泥固化裝桶，或是於其他地方裝桶再運送到貯存庫？現場輻射防護是否均到位？ 5. 低放廢棄物拆除、裝桶、運輸、貯存等環節，有無外包廠商或在地居民操作的環節，人員訓練是否到位？國內有無能確認專業性的證照機制？ 6. 40年後貯存庫除役的相關計畫，應包含核廢料外運計畫，如未能除役，是否准甲核反應器設施管制法32條，	

為求紀錄完整，敬請於填寫後將此發言單送交承辦單位，俾利會議紀錄之製作，謝謝！

→ 處新台幣100萬以上，500萬以下罰鍰，得按年度罰？



核一廠除役低放射性廢棄物貯存庫興建工程
公開說明會

發 言 單

單位： 石碇區里長联谊会會長

姓名： 許寶祿

聯絡方式：
0919575521

發言內容：

- 1、会不会放高放射性廢棄物？
- 2、回饋金沒有依約執行？
- 3、乾式貯存回饋金執行，重視地方回饋！

為求紀錄完整，敬請於填寫後將此發言單送交承辦單位，俾利會議紀錄之製作，謝謝！

6

核一廠除役低放射性廢棄物貯存庫興建工程
公開說明會

發 言 單

單位：石門區支鹿里 里長	
姓名：邵朝棟	聯絡方式：
發言內容： 1. 目前的低放廢棄物的 處理量討論。 2. 乾華溪旁的边坡，水 土保持疑慮請評估。 3. 陳情有風險回饋金 未獲回應。 (續背面)	

為求紀錄完整，敬請於填寫後將此發言單送交承辦單位，俾利會議紀錄之製作，謝謝！

①

核一廠除役低放射性廢棄物貯存庫興建工程
公開說明會
發 言 單

單位：金山區三界里	
姓名：許 涵 坤	聯絡方式：0910050281

發言內容：

1. 技術問題應向管制單位報告。
2. 回饋金依照廢料存在，每五年執行一次。
3. 相關各里逐處宣導。

為求紀錄完整，敬請於填寫後將此發言單送交承辦單位，俾利會議紀錄之製作，謝謝！

核一廠除役低放射性廢棄物貯存庫興建工程

公開說明會

發言單

單位： 三石五金業協會	
姓名： 陳朝輝	聯絡方式：
發言內容： 1. 耐震安全? 防導彈安全? 防洩漏安全? 2. 居民健康問題。 3. 2.5億比照蘭嶼。 回饋金 4. 回饋要平等 不是4个区(5郎) 都一樣。	

(續背面)

為求紀錄完整，敬請於填寫後將此發言單送交承辦單位，俾利會議紀錄之製作，謝謝!

9

核一廠除役低放射性廢棄物貯存庫興建工程
公開說明會
發 言 單

單位：金山高中退休教師	
姓名：江櫻梅	聯絡方式： 0911321097
發言內容： 核廢料的時間尺度，不是我們人類的時間尺度。 今天討論的是低階，更別談高階核廢料。 按照期程，這個3子低廢貯存庫會在117年啟用，預計 使用40年，也就是157年，西元2068年。考量世代正義， 這樣的公開說明會，應該也要安排在非週間時段， 讓現在要工作或上學的鄉親，中生代、年輕人，也有機會 瞭解並表達意見。	

為求紀錄完整，敬請於填寫後將此發言單送交承辦單位，俾利會議紀錄之製作，謝謝！

(10)

核一廠除役低放射性廢棄物貯存庫興建工程
公開說明會

發 言 單

單位：	
姓名： 許富雄	聯絡方式： 0935 205 918
發言內容： 1. 現在爐心已停，万一發生 意外怎辦？要找方式 處理。 2. 請新北市政府協助，處 理反應爐燃料。應 將燃料棒運出。	

(續背面)

為求紀錄完整，敬請於填寫後將此發言單送交承辦單位，俾利會議紀錄之製作，謝謝！

台電公司核一廠三號低放貯存庫公開說明會發言稿

各位鄉親，及關心台電公司要在核一廠設置興建低放貯存庫的委員、議員、及團體代表、大家好。原能會為核能安全主管機關，就台電公司核一廠三號低放貯存庫設施開發案，有幾項重要安全議題，要先提醒台電公司多加注意，預為準備，讓貯存庫的開發更加安全，包含：

1. 本貯存庫東側邊坡的穩定性：請台電公司加強評估邊坡的穩定性，並規劃做好監測本貯存庫東側邊坡安全。
2. 台電公司為貯存庫研發的盛裝容器，也請台電公司配合本案提出申請，以完備整個申請案的內容。
3. 距離本貯存庫約 30 公尺處有一個 85 萬加侖的油槽，請台電公司妥善評估該油槽對本貯存庫在興建與運轉期間的影響，並採取應有的防護措施。
4. 針對協助 EPZ 民政廣播系統乙事，原能會於 8 月與新北市召開協商會議後，將採以持續維運方式辦理，原能會除 112 年持續提供約 220 萬維運費用，以及設備所需通訊費約 180 萬，未來 113 年基金預算編列亦會與新北市溝通維運費用增列至 300 萬元評估，以務求設備之妥善。

核一廠除役低放射性廢棄物貯存庫興建工程
公開說明會



發 言 單

單位：三豐巴里亞聯誼會會長	
姓名：杜國煥	聯絡方式：0920621883
發言內容： <p>口述</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 廢棄物暫存可能性低，台電是否打算永久置放於此？ 2. 台電對此海岸回饋只有一莫之，寧可不要回饋金。 3. 回饋金計算要有民意代表參考。 	

為求紀錄完整，敬請於填寫後將此發言單送交承辦單位，俾利會議紀錄之製作，謝謝！

核一廠除役低放射性廢棄物貯存庫興建工程
公開說明會
發 言 單

單位：新 北 市 議 員	
姓名：陳 議 員	聯絡方式：
發言內容： 1. 安全前提之下進行，但簡報裡說法籠統。 2. 如果最終廢料放在這，如何回饋與建設地方。 協助地方發展。作法應有前期作業。如何協助應先蒐集地方意見(前期工作)。	

為求紀錄完整，敬請於填寫後將此發言單送交承辦單位，俾利會議紀錄之製作，謝謝!

核一廠除役低放射性廢棄物貯存庫興建工程
公開說明會

發 言 單

單位： <u>石門區安農里里長 第二次發言</u>	
姓名： <u>謝朝權</u>	聯絡方式： <u>0935913915</u>
發言內容： 1. 回饋辦法多次修改，但沒有提升。 ^{建議} 回饋金提高10倍。 2. 設置基金在地方。 3. 提出蘭嶼回饋方式，不甚公平。請調整。 4. 希望提到120億保證金（保證淨轉期間 的 安全上的實質保證） 5. 回饋辦法由的回饋單項金額提高10倍 以合時宜 6. 響應政府轉型正義逐漸歷經過約67年→89年核廢料回饋金。 ① 2016.11.17 行政院核能安全委員會中心有無在運作？	

為求紀錄完整，敬請於填寫後將此發言單送交承辦單位，俾利會議紀錄之製作，謝謝！

核一廠除役低放射性廢棄物貯存庫興建工程
公開說明會
發 言 單

單位：~~北海岸~~反核行動聯盟 秘書長

姓名：郭慶霖

聯絡方式：0918343168

發言內容：

1. ~~先查~~
目前尚無辦法處理燃料棒。
2. 日後請經濟部官員到場開會。
3. 防護能力合格证照有几張？是否增加了？
行政院層級 因應。
4. 要成立除役委員會，編列經費。
5. 核廢三法盡快制訂。

為求紀錄完整，敬請於填寫後將此發言單送交承辦單位，俾利會議紀錄之製作，謝謝！

核一廠除役低放射性廢棄物貯存庫興建工程
公開說明會
發 言 單

單位：市議員	
姓名：鄭宇恩	聯絡方式：
發言內容： 請台電提供低放1及2號興建時間及開始 運轉時間、 預計 和使用期限。 如屆至使用期限，台電是否能移出核一 廠至中期或最終貯存場！?	

為求紀錄完整，敬請於填寫後將此發言單送交承辦單位，俾利會議紀錄之製作，謝謝!

核一廠除役低放射性廢棄物貯存庫興建工程
公開說明會
發 言 單

單位：	
姓名： 陳家琪議員	聯絡方式：
發言內容： 1. 安全問題請市府把關。 2. 台電請收集在地鄉親需求達成回饋要求， 協助地方發展。	

為求紀錄完整，敬請於填寫後將此發言單送交承辦單位，俾利會議紀錄之製作，謝謝！

核一廠除役低放射性廢棄物貯存庫興建工程
公開說明會

發 言 單

單位：新北市石門區富基里里長	
姓名：曾進興	聯絡方式：0932211174
發言內容： 興建3座低放射性廢棄物貯存庫 1. 安全第一 2. 管理及危機處理的提昇 3. 保證金及回饋金提高 4. 核電廠的工作機會給石門區里民一定的名額，增加石門區里民的工作機會	

為求紀錄完整，敬請於填寫後將此發言單送交承辦單位，俾利會議紀錄之製作，謝謝！

核一廠除役低放射性廢棄物貯存庫興建工程
公開說明會
發 言 單

單位：石門區全體鄉民

姓名：

聯絡方式：一、簡義雄：0932-086763

二、邱朝權：0935-913945

發言內容：

- 一、核廢料貯存場皆預定貯放至少40年，所以週邊設施設備的完善安全也是必要事項，核一廠到茂林社區的疏村道路老舊破損不平，請台電全面鉄鋪。(提案人：石門區全體鄉民)
- 二、請維持每年500萬的專項建設補助，以讓鄉親感受到核一廠對地方的回饋誠意，並破除石門因核一廠設置導致地方無法發展的負面觀感。(提案人：石門區全體鄉民)
- 三、請定期召開公開說明會，~~直接~~直接而鄉親說明~~核廢料貯存~~貯存庫及安全維護狀況。(提案人：石門區全體鄉民)

石門區全體鄉民
簡義雄)

為求紀錄完整，敬請於填寫後將此發言單送交承辦單位，俾利會議紀錄之製作，謝謝!

核一廠除役低放射性廢棄物貯存庫興建工程
公開說明會
發 言 單

單位：石門區全體里長

姓名：全體里長

聯絡方式：

0935913945(邱朝欉)

發言內容：

本區全體里長提出五大訴求，如附件，請正視並接受，以維本區居民權益福祉。

為求紀錄完整，敬請於填寫後將此發言單送交承辦單位，俾利會議紀錄之製作，謝謝!

因應核一廠規劃興建 3 號低放射性廢棄物貯存庫(以下簡稱本案)，及用過核燃料棒(以下簡稱核廢料)中期乾貯場即將運轉，石門區再次表達反對成為任何放射性核廢料永久處置場，並多次提出以下數項訴求，甚至陳情總統，但皆無具體善意回應採納，本次請務必重視地方意見並回應。

一、請台電公司或主管機關提供本案及中期乾式貯存屆期移出保證金，擔保石門區不會成為本案低放射性廢棄物及核廢料最終永久處置場。

說明：

(一)針對核一廠本案及核廢料中期乾貯場問題，目前本區立場明確，反對核廢料或其它放射性廢棄物儲放本區，在現階段核一廠核廢料尚未能找到最終去處前，本區雖迫於無奈接受暫放，但強烈要求務必確保最高安全性並公開透明，並須明確保證不會成為最終處置場且須明確說明移出時間，才會同意本案及中期乾貯場運轉(僅限核一廠核廢料)；惟台電因最終處置場選址依期程約 2028 至 2038 年才能確認，故短期內無法提出，雖然台電一再保證核一廠不會成為最終處置場，但僅口頭及書面承諾，無任何實質保證，屆時跳票本區仍是求償無門，此時核一廠再規劃興建本案 3 號低放射性廢棄物貯存庫，也只有用書面說明暫貯 40 年，缺乏實質移出保證，在無法提供更有力實質保證取信地方情形下，導致地方民眾無法同意本案及中期乾貯場運轉。

(二)另台電公司通知原興建乾貯場時承諾之本區家戶每戶一人核能安全宣導觀摩 1,400 萬元自 109 年起暫停撥付，更造成地方不滿，紛紛表示若連原乾貯場興建時的承諾都可以隨時變

卦，本區民眾如何相信本區不會成為核廢料最終處置場之承諾。(每2年舉辦1次之家戶核能安全宣導觀摩1,400萬元，係改制前石門鄉同意核一廠內貯放核廢料的條件之一)

- (三)為避免台電僅空有承諾，缺乏實質且強有力之屆期移出擔保，且本案及核廢料實質貯放本區但未能進行應有回饋，故本區商議後提出一折衷版本，即由台電或主管機關在既有回饋金外，另行提出移出履約保證金給本區(本金不動支，僅孳息由本區運用於建設或回饋，目前本區建議保證金本金金額為120億元，惟若台電對金額有異議，可提出合理說明及建議金額)，方同意中期乾貯場運轉，且若未能依最終貯存場選址期程進行，則可進行扣款或懲罰增加保證金，但實際執行方式(如保證金是撥付金額給區公所、或是一樣在基金內不撥付，但另開專戶存放由雙方同意才能動用、或其它合法可行方式)及細節等，仍須由雙方討論。
- (四)現況中期乾貯場未啟用，燃料棒仍放置在反應爐，每年維持反應爐之安全運轉即需花費數十億成本，早就可以支付保證金利息數十年，拖延兩年之反應爐維持花費，即已超過中期貯存40年之保證金利息，未來本案可能也會有類似情形，既然如此，應慎重考慮本區提出之履行保證金方案，若認為不可行，則應努力提出各項地方可接受之”實質”保證方案，而非怠於提出雙方可接受方案，放任現況繼續，導致台電公司持續浪費反應爐維持費用、除役期程及中期乾貯時限隨之延後、地方無法建設、民眾無法放心等全輸局面。
- (五)以保證金方式提供屆期移出擔保之相關優缺點如附表。

附表：以保證金方式提供屆期移出擔保之優缺點

	優點	缺點
雙方共同	<ol style="list-style-type: none"> 1. 燃料棒儘速退出反應爐，相對減少核能安全威脅 2. 本案低放射性廢棄物可以有暫時貯存空間 3. 核一廠除役可儘速開始（除役有一定時程，愈晚開始，時程就向後延） 	
新北市及石門區	<ol style="list-style-type: none"> 1. 取得實質遷移保證，而非只有口頭或書面承諾，較具有保障 2. 利用保證金孳息，可加速建設地方及提昇福利 	雖仍無法完全保證核廢料及本案低放射性廢棄物 40 年後一定移出，但已具一定之保證
中央及台電	<ol style="list-style-type: none"> 1. 有利本案進行及中期乾貯場順利運轉，雖支出利息，但減少反應爐安全維運經費每年數十億元，可減少總體損失。 2. 可依時程進行除役工作，減少除役期程延宕之成本 3. 可明確計算回饋基金 	需考量各核電廠地區援例辦理之成本，但可明確計算及進行控管因應（但首例除役風險回饋金為本區特有，其它地區無法援例）

二、請台電公司提供首例除役風險回饋金。

說明：核一廠為國內首次除役之核電廠，亦為國內首次進行用過燃料棒搬運及進行乾貯運轉之核電廠，國內並無相關經驗，故不論核一廠及當地居民皆承受較大之風險，據此，台電公司應提供相對應之風險回饋金，以回饋補償當地居民配合核廢料搬運、乾貯運轉及除役之風險，建議金額為一次金 10 億

元，或由台電公司等值回饋興建地方公共建設。

三、請恢復石門區家戶每戶一人核能安全宣導觀摩 1,400 萬元撥付並維持既有各項敦親睦鄰事宜。

說明：台電公司通知原興建乾貯場時承諾之本區家戶每戶一人核能安全宣導觀摩 1,400 萬元自 109 年起暫停撥付，造成地方反彈，因該宣導觀摩 1,400 萬元係改制前石門鄉同意核一廠內貯放核廢料的訴求之一，且可促進在地民眾了解電力設施及核電知能，若連原乾貯場興建時之承諾皆無法履行，本區民眾如何相信本區不會成為核廢料最終處置場，及本案各項之承諾，故請台電公司恢復旨述宣導觀摩或另辦理等值類似活動。另核一廠僅是處於除役期間，並未完成搬遷或拆除，故除役期間核一廠應保持 106 年前各項既有敦親睦鄰金額及事宜。

四、請台電公司回溯追補民國 68 年至 90 年間核廢料回饋金。

說明：核一廠自民國 68 年即開始運轉產生核廢料，但是「核能發電後端營運基金放射性廢棄物貯存回饋要點」卻遲至民國 90 年才訂定公告，故 68 年至 90 年間產生之核廢料雖貯放在本區，期間卻無提供合理回饋，故請比照蘭嶼回溯補發，以符公平及轉型正義。

五、請提高「核能發電後端營運基金放射性廢棄物貯存回饋要點」回饋金計算標準。

說明：回饋金要點自民國 90 年通過至今已逾 20 年，原有計算即已偏低，加上期間物價大幅上漲，實不符回饋比例，故請修正回饋金要點各項回饋金計算標準提高 10 倍。